

**WYMAGANIA EDUKACYJNE Z ETYKI NIEZBĘDNE DO UZYSKANIA PRZEZ UCZNIA**

**POSZCZEGÓLNYCH ŚRÓDROCZNYCH I ROCZNYCH OCEN KLASYFIKACYJNYCH WYNIKAJĄCYCH Z REALIZOWANEGO PROGRAMU NAUCZANIA:**

**Paweł Kołodziński/ETYKA. Program nauczania dla szkół ponadpodstawowych (liceum i technikum)/OPERON - (LICEUM 4-LETNIE)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Szczegółowe wymagania edukacyjne dla klasy 3.** | | | | |
| Ocenę **niedostateczną** otrzymuje uczeń, który nie spełnia wymagań edukacyjnych niezbędnych do uzyskania oceny dopuszczającej. | | | | |
| Wymagania edukacyjne niezbędne do uzyskania **oceny dopuszczającej** | Wymagania edukacyjne niezbędne do uzyskania **oceny dostatecznej** | Wymagania edukacyjne niezbędne do uzyskania **oceny dobrej** | Wymagania edukacyjne niezbędne do uzyskania **oceny bardzo dobrej** | Wymagania edukacyjne niezbędne do uzyskania **oceny celującej** |
| **11. Ocena moralna czynu. Od deontologii do utylitaryzmu** | | | | |
| Uczeń:   * Zna elementy, jakie podlegają rozważeniu przy ocenie wartości moralnej czynu. * Zna cechy etyki deontologicznej i etyki teleologicznej. * Rozumie sformułowanie krytykujące założenie etyki teleologicznej o *zawieszaniu sądów na dobrach pozamoralnych*. * Rozpoznaje normy deontologiczne. * Analizuje pojęcia *zaniechanie od umożliwienia zła* i *przyczynienie się do zła.* * Rozumie, na czym polega dylemat wynikający ze stosowania rygorów deontologicznych. * Rozumie rolę i znaczenie etyki deontologicznej w kontekście życia codziennego. * Odpowiada na pytania, słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Zna elementy, jakie podlegają rozważeniu przy ocenie wartości moralnej czynu. * Zna cechy etyki deontologicznej i etyki teleologicznej. * Rozumie sformułowanie krytykujące założenie etyki teleologicznej o *zawieszaniu sądów na dobrach pozamoralnych*. * Rozpoznaje normy deontologiczne. * Analizuje pojęcia *zaniechanie od umożliwienia zła* i *przyczynienie się do zła.* * Omawia wskazany przykład, w którym ujawnia się dylemat wynikający ze stosowania rygorów deontologicznych. * Rozumie rolę i znaczenie etyki deontologicznej w kontekście życia codziennego. * Prezentuje własne poglądy. Słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:  Wskazuje elementy, jakie podlegają rozważeniu przy ocenie wartości moralnej czynu.  Wyjaśnia pojęcia *etyka deontologiczna* i *etyka teleologiczna.*  Na wskazanym przykładzie objaśnia cechy etyki deontologicznej i konsekwencjalis- tycznej.  Interpretuje sformułowanie krytykujące założenie etyki teleologicznej o *zawieszaniu sądów na dobrach pozamoralnych*.  Objaśnia istotę norm deontologicznych i je rozpoznaje.  Interpretuje deontologiczne ujęcie pojęcia *zgodność z normą*.  Analizuje pojęcia *zaniechanie od umożliwienia zła* i *przyczynienie się do zła.*  Omawia wskazany przykład, w którym ujawnia się dylemat wynikający ze stosowania rygorów deontologicznych.  Interpretuje rolę i znaczenie etyki deontologicznej w kontekście życia codziennego.  Prezentuje własne poglądy, stawiając tezy i argumentując. Z uwagą słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Dokonuje analizy wybranego czynu, wskazując elementy, jakie podlegają rozważeniu przy ocenie jego wartości moralnej. * Wyjaśnia pojęcia *etyka deontologiczna* i *etyka teleologiczna.* * Przytacza przykłady i na ich podstawie objaśnia cechy etyki deontologicznej i konsekwencjalis- tycznej. * Interpretuje sformułowanie krytykujące założenie etyki teleologicznej o *zawieszaniu sądów na dobrach pozamoralnych*. * Objaśnia istotę norm deontologicznych i je rozpoznaje. * Interpretuje deontologiczne ujęcie pojęcia *zgodność z normą*. * Analizuje pojęcia *zaniechanie od umożliwienia zła* i *przyczynienie się do zła.* * Omawia dylematy związane ze stosowaniem rygorów deontologicznych. * Interpretuje rolę i znaczenie etyki deontologicznej w kontekście życia codziennego. * Prezentuje własne poglądy, stawiając tezy i argumentując. W swoich wypowiedziach wykorzystuje poznane pojęcia. Z uwagą słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Dokonuje analizy wybranego czynu, wskazując elementy, jakie podlegają rozważeniu przy ocenie jego wartości moralnej. * Wyjaśnia pojęcia *etyka deontologiczna* i *etyka teleologiczna.* * Przytacza przykłady i na ich podstawie objaśnia cechy etyki deontologicznej i konsekwencjalis- tycznej. * Interpretuje sformułowanie krytykujące założenie etyki teleologicznej o *zawieszaniu sądów na dobrach pozamoralnych*. * Objaśnia istotę norm deontologicznych i je rozpoznaje. * Interpretuje deontologiczne ujęcie pojęcia *zgodność z normą*. * Analizuje pojęcie *zaniechanie od umożliwienia zła* i *przyczynienie się do zła.* * Omawia dylematy związane ze stosowaniem rygorów deontologicznych. * Interpretuje rolę i znaczenie etyki deontologicznej w kontekście życia codziennego. * Prezentuje własne poglądy, stawiając tezy i argumentując. W swoich wypowiedziach wykorzystuje poznane pojęcia. Z uwagą słucha wypowiedzi innych osób. * W swoich rozważaniach wykorzystuje informacje i wnioski z lektury dodatkowych tekstów z dziedziny filozofii i etyki. |
| Uczeń:   * Zna najistotniejsze informacje dotyczące życia i dzieła I. Kanta. * Zna pojęcie *obowiązek moralny.* * Rozumie znaczenie sformułowań *działanie zgodnie z obowiązkiem* i *działanie* *w imię obowiązku*. * Zna imperatyw kategoryczny. * Rozumie konsekwencje niestosowania imperatywu praktycznego I. Kanta. * Rozumie dylematy związane ze stosowaniem rygoryzmu moralnego. * Odpowiada na pytania, słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Zna najistotniejsze informacje dotyczące życia i dzieła I. Kanta. * Zna pojęcie *obowiązek moralny.* * Rozumie znaczenie sformułowań *działanie zgodnie z obowiązkiem* i *działanie* *w imię obowiązku*. * Zna imperatyw kategoryczny. * Rozumie konsekwencje niestosowania imperatywu praktycznego I. Kanta. * Interpretuje przykłady z życia codziennego w kontekście poruszanych zagadnień. * Omawia przykłady dylematów związanych ze stosowaniem rygoryzmu moralnego. * Prezentuje własne poglądy. Słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Omawia życie i dzieło I. Kanta. * Wyjaśnia pojęcie *obowiązek moralny*. * Analizuje sformułowania *działanie zgodnie z obowiązkiem* i *działanie* *w imię obowiązku*. * Wyjaśnia imperatyw kategoryczny. * Wskazuje konsekwencje niestosowania imperatywu praktycznego I. Kanta. * Interpretuje przykłady z życia codziennego, wykorzystując pojęcia *skłonność* i *obowiązek.* * Omawia przykłady dylematów związanych ze stosowaniem rygoryzmu moralnego. * Prezentuje własne poglądy, stawiając tezy i argumentując. Z uwagą słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Omawia życie i dzieło I. Kanta. * Wyjaśnia pojęcie *obowiązek moralny*. * Analizuje sformułowania *działanie zgodnie z obowiązkiem* i *działanie* *w imię obowiązku*. * Omawia i interpretuje imperatyw kategoryczny. * Rozważa konsekwencje niestosowania imperatywu praktycznego I. Kanta. * Interpretuje przykłady z życia codziennego, wykorzystując pojęcia *skłonność* i *obowiązek.* * Wskazuje i omawia przykłady dylematów związanych ze stosowaniem rygoryzmu moralnego. * Prezentuje własne poglądy, stawiając tezy i argumentując. Z uwagą słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Omawia życie i dzieło I. Kanta. * Wyjaśnia pojęcie *obowiązek moralny*. * Analizuje sformułowania *działanie zgodnie z obowiązkiem* i *działanie* *w imię obowiązku*. * Omawia i interpretuje imperatyw kategoryczny. * Rozważa konsekwencje niestosowania imperatywu praktycznego I. Kanta. * Interpretuje przykłady z życia codziennego, wykorzystując pojęcia *skłonność i obowiązek.* * Wskazuje i omawia przykłady dylematów związanych ze stosowaniem rygoryzmu moralnego. * Prezentuje własne poglądy, stawiając tezy i argumentując. Z uwagą słucha wypowiedzi innych osób. * W swoich rozważaniach wykorzystuje informacje i wnioski z lektury dodatkowych tekstów z dziedziny filozofii i etyki. |
| Uczeń:   * Zna ogólne założenia konsekwencjalizmu. * Rozumie zróżnicowanie pojęcia *dobro* oraz problem usankcjonowania kar. * Rozważa wskazane przykłady z życia codziennego z punktu widzenia konsekwencji czynów. * Rozumie wymóg kompetencji w ocenie potencjalnych konsekwencji czynu. * Odpowiada na pytania, słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Zna ogólne założenia. konsekwencjalizmu. * Rozumie zróżnicowanie pojęcia *dobro*. Wyjaśnia kwestię usankcjonowania kar. * Rozważa wskazane przykłady z życia codziennego z punktu widzenia konsekwencji czynów. * Zna wymóg kompetencji w ocenie potencjalnych konsekwencji czynu. * Prezentuje własne poglądy. Słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Przedstawia ogólne założenia. konsekwencjalizmu. * Objaśnia zróżnicowanie pojęcia *dobro*. Interpretuje kwestię usankcjonowania kar. * Stosuje zasadę prawdopodobieństwa w analizowaniu czynów ze względu na ich konsekwencje. * Wyjaśnia wymóg kompetencji w ocenie potencjalnych konsekwencji czynu. * Prezentuje własne poglądy, stawiając tezy i argumentując. Z uwagą słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Przedstawia ogólne założenia konsekwencjalizmu. * Objaśnia zróżnicowanie pojęcia *dobro.* Interpretuje kwestię usankcjonowania kar. * Stosuje zasadę prawdopodobieństwa w analizowaniu czynów ze względu na ich konsekwencje. * Analizuje i interpretuje wymóg kompetencji w ocenie potencjalnych konsekwencji czynu. * Prezentuje własne poglądy, stawiając tezy i argumentując. Wykorzystuje poznane pojęcia. Z uwagą słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Przedstawia ogólne założenia konsekwencjalizmu. * Objaśnia zróżnicowanie pojęcia *dobro*. Interpretuje kwestię usankcjonowania kar. * Stosuje zasadę prawdopodobieństwa w analizowaniu czynów ze względu na ich konsekwencje. * Analizuje i interpretuje wymóg kompetencji w ocenie potencjalnych konsekwencji czynu. * Prezentuje własne poglądy, stawiając tezy i argumentując. Wykorzystuje poznane pojęcia. Z uwagą słucha wypowiedzi innych osób. * W swoich rozważaniach wykorzystuje informacje i wnioski z lektury dodatkowych tekstów z dziedziny filozofii i etyki. |
| Uczeń:   * Zna najważniejsze informacje dotyczące poglądów J. Benthama i J.S. Milla. * Dostrzega oświeceniowe źródła utylitaryzmu. * Zna rachunek użyteczności J. Benthama. * Rozumie różnice między utylitaryzmem hedonistycznym a utylitaryzmem J.S. Milla. * Zna zasadę użyteczności. * Dokonuje rozróżnienia przyjemności wyższych i niższych. * Rozważa przykłady z życia codziennego, w których ujawnia się zasada utylitaryzmu. * Rozumie wpływ utylitaryzmu na współczesną kulturę. * Odpowiada na pytania, słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Zna najważniejsze informacje dotyczące poglądów J. Benthama i J.S. Milla. * Dostrzega oświeceniowe źródła utylitaryzmu. * Zna rachunek przyjemnościowy J. Benthama. * Rozumie różnice między utylitaryzmem hedonistycznym a utylitaryzmem J.S. Milla. * Rozumie zasadę użyteczności. * Dokonuje rozróżnienia przyjemności wyższych i niższych. * Rozważa przykłady z życia codziennego, w których ujawnia się zasada utylitaryzmu. * Rozumie wpływ utylitaryzmu na współczesną kulturę. * Prezentuje własne poglądy. Słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Omawia życie i poglądy J. Benthama i J.S. Milla. * Dowodzi oświeceniowych źródeł utylitaryzmu. * Wyjaśnia rachunek przyjemnościowy J. Benthama. * Wyjaśnia i omawia utylitaryzm hedonistyczny i utylitaryzm J.S. Milla. * Wyjaśnia zasadę użyteczności. * Dokonuje rozróżnienia przyjemności wyższych i niższych. * Omawia przykłady z życia codziennego, w których ujawnia się zasada utylitaryzmu. * Omawia wpływ utylitaryzmu na współczesną kulturę. * Prezentuje poglądy przemawiające za uznaniem utylitaryzmu oraz przeciw niemu. * Prezentuje własne poglądy, stawiając tezy i argumentując. Z uwagą słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Omawia życie i poglądy J. Benthama i J.S. Milla. * Dowodzi oświeceniowych źródeł utylitaryzmu. * Wyjaśnia rachunek przyjemnościowy J. Benthama. * Wyjaśnia i omawia utylitaryzm hedonistyczny i utylitaryzm J.S. Milla. * Wyjaśnia zasadę użyteczności. * Dokonuje rozróżnienia przyjemności wyższych i niższych. * Wskazuje i omawia przykłady z życia codziennego, w których ujawnia się zasada utylitaryzmu. * Omawia wpływ utylitaryzmu na współczesną kulturę. * Prezentuje poglądy przemawiające za uznaniem utylitaryzmu oraz przeciw niemu. * Wyjaśnia pogląd uznający utylitaryzm za teorię redukcjonistyczną. * Prezentuje własne poglądy, stawiając tezy i argumentując. Z uwagą słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Omawia życie i poglądy J. Benthama i J.S. Milla. * Dowodzi oświeceniowych źródeł utylitaryzmu. * Wyjaśnia rachunek przyjemnościowy J. Benthama. * Wyjaśnia i omawia utylitaryzm hedonistyczny i utylitaryzm J.S. Milla. * Wyjaśnia zasadę użyteczności. * Dokonuje rozróżnienia przyjemności wyższych i niższych. * Wskazuje i omawia przykłady z życia codziennego, w których ujawnia się zasada utylitaryzmu. * Omawia wpływ utylitaryzmu na współczesną kulturę. * Prezentuje poglądy przemawiające za uznaniem utylitaryzmu oraz przeciw niemu. * Wyjaśnia pogląd uznający utylitaryzm za teorię redukcjonistyczną. * Prezentuje własne poglądy, stawiając tezy i argumentując. Wykorzystuje poznane pojęcia. Z uwagą słucha wypowiedzi innych osób. * W swoich rozważaniach wykorzystuje informacje i wnioski z lektury dodatkowych tekstów z dziedziny filozofii i etyki. |
| Uczeń:   * Wskazuje tezę tekstu. * Rozumie związek między interesem jednostki a interesem społeczeństwa. * Zna zasadę użyteczności. * Omawia przykłady z życia codziennego do zilustrowania treści tekstu. * Rozumie argumenty przemawiające za słusznością zasady i przeciwko niej. * Odpowiada na pytania, słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Wskazuje tezę tekstu. * Rozumie związek między interesem jednostki a interesem społeczeństwa. * Zna zasadę użyteczności. * Omawia przykłady z życia codziennego do zilustrowania treści tekstu. * Prezentuje poglądy przemawiające za słusznością zasady i przeciwko niej, stawiając tezy i argumentując. * Słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Wskazuje tezę i argumenty w tekście. * Wyjaśnia związek między interesem jednostki a interesem społeczeństwa. * Wyjaśnia zasadę użyteczności. * Omawia przykłady z życia codziennego do zilustrowania treści tekstu. * Prezentuje własne poglądy przemawiające za słusznością zasady i przeciwko niej, stawiając tezy i argumentując. * Z uwagą słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Wskazuje tezę i argumenty w tekście. * Wyjaśnia związek między interesem jednostki a interesem społeczeństwa. * Omawia zasadę użyteczności. * Podaje i omawia przykłady z życia codziennego do zilustrowania treści tekstu. * Prezentuje własne poglądy przemawiające za słusznością zasady i przeciwko niej, stawiając tezy i argumentując. * Z uwagą słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Wskazuje tezę i argumenty w tekście. * Wyjaśnia związek między interesem jednostki a interesem społeczeństwa. * Omawia zasadę użyteczności. * Podaje i omawia przykłady z życia codziennego do zilustrowania treści tekstu. * Prezentuje własne poglądy przemawiające za słusznością zasady i przeciwko niej, stawiając tezy i argumentując. * Wykorzystuje poznane pojęcia. Z uwagą słucha wypowiedzi innych osób. * W swoich rozważaniach wykorzystuje informacje i wnioski z lektury dodatkowych tekstów z dziedziny filozofii i etyki. |
| Uczeń:   * Zna pojęcie cnoty moralnej. * Podaje przykłady zachowań sprzecznych z cnotą. * Odpowiada na pytania, słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Podaje definicję cnoty moralnej. * Wymienia przykłady cnót z różnych epok. * Podaje przykłady zachowań sprzecznych z cnotą. * Odpowiada na pytania, słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Stosuje pojęcie cnoty jako stałej dyspozycji do czynów moralnie pozytywnych. * Podaje przykłady cnót z różnych epok. * Podaje przykłady zachowań sprzecznych z cnotą. * Odpowiada na pytania, słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Stosuje pojęcie cnoty jako stałej dyspozycji do czynów moralnie pozytywnych. * Podaje przykłady cnót z różnych epok. * Podaje przykłady zachowań sprzecznych z cnotą. * Omawia trudności w realizowaniu cnoty w życiu praktycznym. * Odpowiada na pytania, słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Stosuje pojęcie cnoty jako stałej dyspozycji do czynów moralnie pozytywnych. * Podaje przykłady cnót z różnych epok. * Podaje przykłady zachowań sprzecznych z cnotą. * Analizuje przykłady postaci, które mogą służyć za wzór cnotliwego postępowania. * Omawia trudności w realizowaniu cnoty w życiu praktycznym. * Odpowiada na pytania, słucha wypowiedzi innych osób. * W swoich rozważaniach wykorzystuje informacje i wnioski z lektury dodatkowych tekstów z dziedziny filozofii i etyki. |
| **12. Między jednostką a zbiorowością. Etyka a polityka** | | | | |
| Uczeń:   * Zna stanowisko N. Machiavellego wyrażone w *Księciu*, dostrzega kontekst biograficzny. * Rozumie materialistyczny zwrot w myśleniu politycznym. * Zna pojęcie *machiawelizm*. * Dostrzega pragmatyzm koncepcji władcy w ujęciu Machiavellego. * Wyjaśnia zasadę *cel uświęca środki*, wskazując amoralizm postawy opisanej w *Księciu*. * Dostrzega przykłady ilustrujące zasadę *cel uświęca środki* we współczesnym świecie. * Zauważa związek etyki i polityki. * Odpowiada na pytania, słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Zna stanowisko N. Machiavellego wyrażone w *Księciu*, dostrzega kontekst biograficzny. * Rozumie materialistyczny zwrot w myśleniu politycznym. * Zna pojęcie *machiawelizm*. * Dostrzega pragmatyzm koncepcji władcy w ujęciu Machiavellego. * Wyjaśnia zasadę *cel uświęca środki*, wskazując amoralizm postawy opisanej w *Księciu*. * Omawia przykład ilustrujący zasadę *cel uświęca środki* we współczesnym świecie. * Rozumie związek etyki i polityki. * Prezentuje poglądy w logiczny sposób. Słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Omawia stanowisko N. Machiavellego wyrażone w *Księciu*, wskazując kontekst biograficzny. * Wyjaśnia materialistyczny zwrot w myśleniu politycznym. * Wyjaśnia pojęcie *machiawelizm.* * Podkreśla pragmatyzm koncepcji władcy w ujęciu Machiavellego. * Interpretuje pojęcie cnoty w *Księciu*, przywołując jej znaczenie w starożytnej, klasycznej koncepcji cnoty. * Omawia i interpretuje zasadę *cel uświęca środki*, wykazuje amoralizm postawy opisanej w *Księciu*. * Omawia przykłady ilustrujące zasadę *cel uświęca środki* we współczesnym świecie. * Wyjaśnia związek etyki i polityki. * Prezentuje własne poglądy, stawia tezy i formułuje argumenty. Z uwagą słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Omawia stanowisko N. Machiavellego wyrażone w *Księciu*, wskazując kontekst biograficzny. * Wyjaśnia materialistyczny zwrot w myśleniu politycznym. * Wyjaśnia pojęcie *machiawelizm.* * Wskazuje pragmatyzm koncepcji władcy w ujęciu Machiavellego. * Interpretuje pojęcie cnoty w *Księciu*, przywołując jej znaczenie w starożytnej, klasycznej koncepcji cnoty. * Omawia i interpretuje zasadę *cel uświęca środki*, wykazuje amoralizm postawy opisanej w *Księciu*. * Podaje i omawia przykłady ilustrujące zasadę *cel uświęca środki* we współczesnym świecie. * Wyjaśnia związek etyki i polityki. * Prezentuje własne poglądy przemawiające za słusznością zasady *cel uświęca środki* i przeciwko niej, stawiając tezy i argumentując. Z uwagą słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Omawia stanowisko N. Machiavellego wyrażone w *Księciu*, wskazując kontekst biograficzny. * Wyjaśnia materialistyczny zwrot w myśleniu politycznym. * Wyjaśnia pojęcie *machiawelizm.* * Wskazuje pragmatyzm koncepcji władcy w ujęciu Machiavellego. * Interpretuje pojęcie cnoty w *Księciu*, przywołując jej znaczenie w starożytnej, klasycznej koncepcji cnoty. * Omawia i interpretuje zasadę *cel uświęca środki*, wykazuje amoralizm postawy opisanej w *Księciu*. * Podaje i omawia przykłady ilustrujące zasadę *cel uświęca środki* we współczesnym świecie. * Wyjaśnia związek etyki i polityki. * Prezentuje własne poglądy przemawiające za słusznością zasady *cel uświęca środki* i przeciwko niej, stawiając tezy i argumentując. Wykorzystuje poznane pojęcia. Z uwagą słucha wypowiedzi innych osób. * W swoich rozważaniach wykorzystuje informacje i wnioski z lektury dodatkowych tekstów z dziedziny filozofii i etyki. |
| Uczeń:   * Podaje przykłady działań niemoralnych uważanych za słuszne. * Zna zasadę *cel uświęca środki*. * Odpowiada na pytania, słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Podaje przykłady działań niemoralnych uważanych za słuszne. * Wyjaśnia pierwotne znaczenie zasady *cel uświęca środki*. * Przedstawia znaczenie pojęcia *pragmatyzm* w zakresie dotyczącym działania. * Prezentuje poglądy w logiczny sposób. Słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Podaje przykłady działań niemoralnych uważanych za słuszne. * Wyjaśnia pierwotne znaczenie zasady *cel uświęca środki*. * Podaje i omawia przykłady ilustrujące zasadę *cel uświęca środki* we współczesnym świecie. * Przedstawia znaczenie pojęcia *pragmatyzm* w zakresie dotyczącym działania. * Wyjaśnia pojęcie pragmatyzmu. Argumentuje za tą zasadą i przeciw niej. * Prezentuje własne poglądy, stawia tezy i formułuje argumenty. Z uwagą słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Podaje przykłady działań niemoralnych uważanych za słuszne. * Wyjaśnia pierwotne znaczenie zasady cel uświęca środki. * Podaje i omawia przykłady ilustrujące zasadę *cel uświęca środk*i we współczesnym świecie. * Przedstawia znaczenie pojęcia *pragmatyzm* w zakresie dotyczącym działania. * Wyjaśnia pojęcie pragmatyzmu. Argumentuje za tą zasadą i przeciw niej. * Analizuje problem, omawiając sytuacje z codziennego życia. * Omawia pojęcie fanatyzmu i podaje jego przykłady. * Prezentuje własne poglądy, stawiając tezy i je argumentując. Z uwagą słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Podaje przykłady działań niemoralnych uważanych za słuszne. * Wyjaśnia pierwotne znaczenie zasady *cel uświęca środki*. * Podaje i omawia przykłady ilustrujące zasadę *cel uświęca środki* we współczesnym świecie. * Przedstawia znaczenie pojęcia *pragmatyzm* w zakresie dotyczącym działania. * Wyjaśnia pojęcie pragmatyzmu. Argumentuje za tą zasadą i przeciw niej. * Analizuje problem, omawiając sytuacje z codziennego życia. * Omawia pojęcie fanatyzmu i podaje jego przykłady. * Podaje przykłady uwarunkowań psychicznych fanatyzmu. * Wskazuje możliwości negatywnych konsekwencji fanatyzmu. * Prezentuje własne poglądy, stawiając tezy i je argumentując. Wykorzystuje poznane pojęcia. Z uwagą słucha wypowiedzi innych osób. * W swoich rozważaniach wykorzystuje informacje i wnioski z lektury dodatkowych tekstów z dziedziny filozofii i etyki. |
| Uczeń:   * Zna pojęcie *polityka*. * Na wskazanym przykładzie wyjaśnia problem odpowiedzialności moralnej polityka. * Zna standardy moralne, jakich powinni przestrzegać politycy. * Zna i rozumie obowiązki obywatela wobec państwa. * Rozumie pojęcie *rzeczpospolita obywatelska.* * Odpowiada na pytania, słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Rozumie pojęcie *polityka*. * Omawia przykłady działań polityków wykazujące różne aspekty odpowiedzialności. * Na wskazanym przykładzie wyjaśnia problem odpowiedzialności moralnej polityka. * Zna standardy moralne, jakich powinni przestrzegać politycy. * Zna i rozumie obowiązki obywatela wobec państwa. * Rozumie pojęcie *rzeczpospolita obywatelska.* * Prezentuje poglądy w logiczny sposób. Słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Definiuje politykę. * Omawia przykłady działań polityków wykazujące różne aspekty odpowiedzialności. * Rozważa problem odpowiedzialności moralnej polityka, podając przykłady i je interpretując. * Wskazuje standardy moralne, jakich powinni przestrzegać politycy. * Omawia obowiązki obywatela wobec państwa. * Rozumie pojęcie *rzeczpospolita obywatelska* i stosuje je w swoich rozważaniach. * Prezentuje własne poglądy, stawia tezy i formułuje argumenty. Z uwagą słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Definiuje politykę. * Wskazuje i omawia przykłady działań polityków wykazujące różne aspekty odpowiedzialności. * Rozważa problem odpowiedzialności moralnej polityka, podając przykłady i je interpretując. * Wskazuje standardy moralne, jakich powinni przestrzegać politycy. * Omawia obowiązki obywatela wobec państwa. * Rozumie pojęcie *rzeczpospolita obywatelska* i stosuje je w swoich rozważaniach. * Prezentuje własne poglądy, stawiając tezy i je argumentując. Z uwagą słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Definiuje politykę. * Wskazuje i omawia przykłady działań polityków wykazujące różne aspekty odpowiedzialności. * Rozważa problem odpowiedzialności moralnej polityka, podając przykłady i je interpretując. * Wskazuje standardy moralne, jakimi powinni się kierować politycy. * Omawia obowiązki obywatela wobec państwa. * Rozumie pojęcie *rzeczpospolita obywatelska* i stosuje je w swoich rozważaniach. * Prezentuje własne poglądy, stawiając tezy i je argumentując. Wykorzystuje poznane pojęcia. Z uwagą słucha wypowiedzi innych osób. * W swoich rozważaniach wykorzystuje informacje i wnioski z lektury dodatkowych tekstów z dziedziny filozofii i etyki. |
| Uczeń:   * Zna stanowiska T. Hobbesa, J. Locke’a, J.J. Rousseau i K. Marksa w kwestii genezy powstania państwa i jego roli w życiu jednostki. * Rozumie naturalizm koncepcji człowieka w ujęciu T. Hobbesa. * Zna i rozumie metaforę *człowiek człowiekowi wilkiem.* Rozważa argumenty za słusznością tej tezy oraz przeciwko niej. * Zna koncepcję *wojny wszystkich przeciwko wszystkim* oraz ideę Lewiatana. * Wyjaśnia zasadę umowy społecznej w ujęciu J. Locke’a. * Zna krytyczne stanowisko J.J. Rousseau na temat wpływu kultury na społeczeństwo. * Określa za Marksem państwo jako utwierdzające nierówności w posiadaniu. * Odpowiada na pytania, słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Zna stanowiska T. Hobbesa, J. Locke’a, J.J. Rousseau i K. Marksa w kwestii genezy powstania państwa i jego roli w życiu jednostki. * Rozumie naturalizm koncepcji człowieka w ujęciu T. Hobbesa. * Interpretuje tezę *człowiek człowiekowi wilkiem.* Formułuje argumenty za słusznością tej tezy oraz przeciwko niej. * Zna koncepcję *wojny wszystkich przeciwko wszystkim* oraz ideę Lewiatana. * Wyjaśnia zasadę umowy społecznej w ujęciu J. Locke’a. * Omawia krytyczne stanowisko J.J. Rousseau na temat wpływu kultury na społeczeństwo. * Określa za Marksem państwo jako utwierdzające nierówności w posiadaniu. * Omawia podział klasowy społeczeństwa. * Prezentuje poglądy w logiczny sposób. Słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Przedstawia stanowiska T. Hobbesa, J. Locke’a, J.J. Rousseau i K. Marksa w kwestii genezy powstania państwa i jego roli w życiu jednostki. * Rozumie naturalizm koncepcji człowieka w ujęciu T. Hobbesa. * Interpretuje tezę *człowiek człowiekowi wilkiem.* Formułuje argumenty za słusznością tej tezy oraz przeciwko niej. * Zna koncepcję *wojny wszystkich przeciwko wszystkim* oraz ideę Lewiatana. * Wyjaśnia zasadę umowy społecznej w ujęciu J. Locke’a. * Omawia krytyczne stanowisko J.J. Rousseau na temat wpływu kultury na społeczeństwo. * Określa za Marksem państwo jako utwierdzające nierówności w posiadaniu. Przedstawia ekonomiczne konsekwencje podziału własności w społeczeństwie według Marksa. * Omawia podział klasowy społeczeństwa. * Prezentuje poglądy w logiczny sposób. Słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Omawia stanowiska T. Hobbesa, J. Locke’a, J.J. Rousseau i K. Marksa w kwestii genezy powstania państwa i jego roli w życiu jednostki. * Rozumie naturalizm koncepcji człowieka w ujęciu T. Hobbesa. * Interpretuje tezę *człowiek człowiekowi wilkiem.* Formułuje argumenty za słusznością tej tezy oraz przeciwko niej. * Przedstawia koncepcję *wojny wszystkich przeciwko wszystkim* oraz ideę Lewiatana. * Wyjaśnia zasadę umowy społecznej| w ujęciu J. Locke’a. * Omawia krytyczne stanowisko J.J. Rousseau na temat wpływu kultury na społeczeństwo. * Określa za Marksem państwo jako utwierdzające nierówności w posiadaniu. Przedstawia ekonomiczne konsekwencje podziału własności w społeczeństwie według Marksa. * Przedstawia koncepcję rewolucji prowadzącej do społecznej własności środków produkcji. * Omawia podział klasowy społeczeństwa. * Prezentuje poglądy w logiczny sposób. Z uwagą słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Omawia stanowiska T. Hobbesa, J. Locke’a, J.J. Rousseau i K. Marksa w kwestii genezy powstania państwa i jego roli w życiu jednostki. * Rozumie naturalizm koncepcji człowieka w ujęciu T. Hobbesa. * Interpretuje tezę *człowiek człowiekowi wilkiem.* Formułuje argumenty za słusznością tej tezy oraz przeciwko niej. * Przedstawia koncepcję *wojny wszystkich przeciwko wszystkim* oraz ideę Lewiatana. * Wyjaśnia zasadę umowy społecznej w ujęciu J. Locke’a. * Omawia krytyczne stanowisko J.J. Rousseau na temat wpływu kultury na społeczeństwo. * Określa za Marksem państwo jako utwierdzające nierówności w posiadaniu. Przedstawia ekonomiczne konsekwencje podziału własności w społeczeństwie według Marksa. * Przedstawia koncepcję rewolucji prowadzącej do społecznej własności środków produkcji. * Omawia podział klasowy społeczeństwa. * Prezentuje poglądy w logiczny sposób. Z uwagą słucha wypowiedzi innych osób. * W swoich rozważaniach wykorzystuje informacje i wnioski z lektury dodatkowych tekstów z dziedziny filozofii i etyki. |
| Uczeń:   * Wskazuje tezę tekstu i argumenty. * Zna założenia naturalistycznej koncepcji człowieka; rozumie argumenty przemawiające za jej słusznością i przeciwko niej. * Wskazuje fragmenty budzące wątpliwości moralne. Rozumie, na czym polega ich amoralizm. * Odpowiada na pytania, słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Analizuje tezę tekstu i argumenty. * Zna założenia naturalistycznej koncepcji człowieka; rozważa argumenty przemawiające za jej słusznością i przeciwko niej. * Wskazuje fragmenty budzące wątpliwości moralne. Rozumie, na czym polega ich amoralizm. * Prezentuje poglądy w logiczny sposób. Słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Analizuje tezę tekstu i argumenty. * Omawia naturalistyczną koncepcję człowieka; przedstawia argumenty przemawiające za jej słusznością i przeciwko niej. * Wyszukuje w tekście fragmenty budzące wątpliwości moralne i je wyjaśnia. Omawia, na czym polega ich amoralizm. * Prezentuje własne poglądy, stawia tezy i formułuje argumenty. W uzasadnieniu posługuje się przykładami z życia codziennego. Z uwagą słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Analizuje tezę tekstu i argumenty. * Omawia i interpretuje naturalistyczną koncepcję człowieka; przedstawia argumenty przemawiające za jej słusznością i przeciwko niej. * Wyszukuje w tekście fragmenty budzące wątpliwości moralne i je wyjaśnia. Omawia, na czym polega ich amoralizm. * Przedstawia własne stanowisko wobec koncepcji T. Hobbesa, stawiając tezę i podając argumenty. W uzasadnieniu posługuje się przykładami z życia codziennego. * Z uwagą słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Analizuje tezę tekstu i argumenty. * Omawia i interpretuje naturalistyczną koncepcję człowieka, przedstawia argumenty przemawiające za jej słusznością i przeciwko niej. Wyszukuje w tekście fragmenty budzące wątpliwości moralne, wyjaśnia je. * Przedstawia własne stanowisko wobec koncepcji T. Hobbesa, stawiając tezę i podając argumenty. W uzasadnieniu posługuje się przykładami z życia codziennego. * Z uwagą słucha wypowiedzi innych osób. Ponadto uczeń w swoich rozważaniach wykorzystuje informacje i wnioski z lektury dodatkowych tekstów z dziedziny filozofii i etyki. |
| Uczeń:   * Podaje przykłady przepisów prawa i zasad moralnych. * Wskazuje związki między przepisami prawa i zasadami moralnymi. * Odpowiada na pytania, słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Podaje przykłady przepisów prawa i zasad moralnych. * Wskazuje związki między przepisami prawa i zasadami moralnymi. * W wypowiedziach posługuje się przykładami z życia codziennego. Prezentuje poglądy w logiczny sposób * Prezentuje poglądy w logiczny sposób. Słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Podaje przykłady przepisów prawa i zasad moralnych. * Wskazuje związki między przepisami prawa i zasadami moralnymi. * Odróżnia prawo stanowione i prawo naturalne. Przedstawia zasadę godności osobowej człowieka. * W wypowiedziach posługuje się przykładami z życia codziennego. Prezentuje poglądy w logiczny sposób. Z uwagą słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Podaje przykłady przepisów prawa i zasad moralnych. * Wskazuje związki między przepisami prawa i zasadami moralnymi. * Odróżnia prawo stanowione i prawo naturalne. Przedstawia zasadę godności osobowej człowieka. * Przedstawia koncepcję prawa naturalnego i podaje argumenty jej przeciwników. * W wypowiedziach posługuje się przykładami z życia codziennego. Prezentuje poglądy w logiczny sposób. Z uwagą słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Podaje przykłady przepisów prawa i zasad moralnych. * Wskazuje związki między przepisami prawa i zasadami moralnymi. * Odróżnia prawo stanowione i prawo naturalne. Przedstawia zasadę godności osobowej człowieka. * Przedstawia koncepcję prawa naturalnego i podaje argumenty jej przeciwników. * Uzasadnia na przykładach możliwość przeciwstawienia się prawu stanowionemu. * W wypowiedziach posługuje się przykładami z życia codziennego. Prezentuje poglądy w logiczny sposób. Z uwagą słucha wypowiedzi innych osób. * W swoich rozważaniach wykorzystuje informacje i wnioski z lektury dodatkowych tekstów z dziedziny filozofii i etyki. |
| Uczeń:   * Podaje przykłady wypowiedzi prawdziwych i fałszywych. * Wymienia możliwe przyczyny kłamstw. * Odpowiada na pytania, słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Podaje przykłady wypowiedzi prawdziwych i fałszywych. * Wymienia możliwe przyczyny kłamstw i ich konsekwencje w przestrzeni publicznej. * Odpowiada na pytania, słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Podaje przykłady wypowiedzi prawdziwych i fałszywych. * Wymienia możliwe przyczyny kłamstw i ich konsekwencje w przestrzeni publicznej. * Przedstawia znaczenie prawdziwości wypowiedzi dla zaufania w przestrzeni publicznej oraz omawia wartość tego zaufania dla społeczeństwa. * Prezentuje poglądy w logiczny sposób. Odpowiada na pytania, słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Podaje przykłady wypowiedzi prawdziwych i fałszywych. * Wymienia możliwe przyczyny kłamstw i ich konsekwencje w przestrzeni publicznej. * Przedstawia znaczenie prawdziwości wypowiedzi dla zaufania w przestrzeni publicznej oraz omawia wartość tego zaufania dla społeczeństwa. * Omawia sens i przykłady propagandy. * Prezentuje poglądy w logiczny sposób. Odpowiada na pytania, słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Podaje przykłady wypowiedzi prawdziwych i fałszywych. * Wymienia możliwe przyczyny kłamstw i ich konsekwencje w przestrzeni publicznej. * Przedstawia znaczenie prawdziwości wypowiedzi dla zaufania w przestrzeni publicznej oraz omawia wartość tego zaufania dla społeczeństwa. * Omawia sens i przykłady propagandy. * Prezentuje poglądy w logiczny sposób, podaje przykłady z historii i współczesności. Argumentuje i przyjmuje argumenty przeciwne. Odpowiada na pytania, słucha wypowiedzi innych osób. |
| Uczeń:   * Przedstawia pojęcie wolności słowa oraz zasadę krzywdy. * Odpowiada na pytania, słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Przedstawia pojęcie wolności słowa oraz zasadę krzywdy. * Zna pojęcie *mowa nienawiści*. * Odpowiada na pytania, słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Przedstawia pojęcie wolności słowa oraz zasadę krzywdy. * Uzasadnia wolność słowa i analizuje jej konsekwencje. * Wyjaśnia pojęcie *mowa nienawiści*. * Omawia zagadnienie swobody artystycznej. * Odpowiada na pytania, słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Przedstawia pojęcie wolności słowa oraz zasadę krzywdy. * Uzasadnia wolność słowa i analizuje jej konsekwencje. * Wyjaśnia pojęcie *mowa nienawiści*. * Omawia zagadnienie swobody artystycznej. * Prezentuje poglądy w logiczny sposób. Odpowiada na pytania, słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Przedstawia pojęcie wolności słowa oraz zasadę krzywdy. * Uzasadnia wolność słowa i analizuje jej konsekwencje. * Wyjaśnia pojęcie *mowa nienawiści* i przedstawia jej przykłady. * Zna pierwszą poprawkę do konstytucji amerykańskiej i jej praktyczne konsekwencje. * Omawia zagadnienie swobody artystycznej. * Prezentuje poglądy w logiczny sposób. Odpowiada na pytania, słucha wypowiedzi innych osób. |
| Uczeń:   * Przedstawia pojęcia: *konserwatyzm* i *liberalizm*. * Odpowiada na pytania, słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Przedstawia pojęcia: *konserwatyzm* i *liberalizm*. * Podaje przykłady poglądów konserwatywnych  i liberalnych. * Odpowiada na pytania, słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Przedstawia pojęcia: *konserwatyzm* i *liberalizm*. * Podaje przykłady poglądów konserwatywnych i liberalnych. Przedstawia argumenty za tymi postawami i przeciwko nim. * Odpowiada na pytania, słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Przedstawia pojęcia: *konserwatyzm* i *liberalizm*. * Podaje przykłady poglądów konserwatywnych i liberalnych. Przedstawia argumenty za tymi postawami i przeciwko nim. * Opisuje spór jako konieczny składnik demokracji. * Prezentuje poglądy w logiczny sposób. Odpowiada na pytania, słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Przedstawia pojęcia: *konserwatyzm* i *liberalizm*. * Podaje przykłady poglądów konserwatywnych i liberalnych. Przedstawia argumenty za tymi postawami i przeciwko nim. * Opisuje spór jako konieczny składnik demokracji. * Dokonuje osobistej oceny wymienionych postaw. Prezentuje poglądy w logiczny sposób. Odpowiada na pytania, słucha wypowiedzi innych osób. |
| Uczeń:   * Definiuje demokrację. * Odpowiada na pytania, słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Definiuje demokrację. * Przedstawia uzasadnienie demokracji dokonane przez J.S. Milla. * Odpowiada na pytania, słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Definiuje demokrację. * Przedstawia uzasadnienie demokracji dokonane przez J.S. Milla oraz K. Poppera. * Odpowiada na pytania, słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Definiuje demokrację. * Przedstawia uzasadnienie demokracji dokonane przez J.S. Milla oraz K. Poppera. * Wskazuje wady demokracji. * Prezentuje poglądy w logiczny sposób. Odpowiada na pytania, słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Definiuje demokrację. * Przedstawia uzasadnienie demokracji dokonane przez J.S. Milla oraz K. Poppera. * Wskazuje wady demokracji. * Przedstawia społeczne uwarunkowania osłabiające demokrację. * Prezentuje poglądy w logiczny sposób. Odpowiada na pytania, słucha wypowiedzi innych osób. |
| Uczeń:   * Zna postaci K. Marksa, W. Lenina, J. Stalina, A. Hitlera oraz konsekwencje ich działań w kontekście ideologii totalitarnych. * Zna przyczyny, cele i założenia oraz konsekwencje nazizmu. * Wyjaśnia przesłanki i konsekwencje systemu opartego na ideologii marksistowskiej. * Zna zbrodnie nazizmu i komunizmu. * Rozumie znaczenie zaniku podmiotowości w systemie totalitarnym. * Rozważa przykłady, w których ujawnia się wielkość i upadek człowieka w nieludzkich warunkach. * Odpowiada na pytania, słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Zna postaci K. Marksa, W. Lenina, J. Stalina, A. Hitlera oraz konsekwencje ich działań w kontekście ideologii totalitarnych. * Zna przyczyny, cele i założenia oraz konsekwencje nazizmu. * Wyjaśnia przesłanki i konsekwencje systemu opartego na ideologii marksistowskiej. * Opisuje zbrodnie nazizmu i komunizmu. * Rozumie znaczenie zaniku podmiotowości w systemie totalitarnym. * Rozważa przykłady, w których ujawnia się wielkość i upadek człowieka w nieludzkich warunkach. * Prezentuje swoje poglądy. Słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Zna postaci K. Marksa, W. Lenina, J. Stalina, A. Hitlera oraz konsekwencje ich działań w kontekście ideologii totalitarnych. * Wyjaśnia przyczyny, określa cele i założenia oraz konsekwencje nazizmu. * Omawia przesłanki i konsekwencje systemu opartego na ideologii marksistowskiej. * Opisuje zbrodnie nazizmu i komunizmu. * Interpretuje zjawisko zaniku podmiotowości w systemie totalitarnym. * Rozważa przykłady, w których ujawnia się wielkość i upadek człowieka w nieludzkich warunkach. * Prezentuje swoje poglądy, stawia tezy i formułuje argumenty. Z uwagą słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Zna postaci K. Marksa, W. Lenina, J. Stalina, A. Hitlera oraz konsekwencje ich działań w kontekście ideologii totalitarnych. * Wyjaśnia przyczyny, określa cele i założenia oraz konsekwencje nazizmu. * Omawia przesłanki i konsekwencje systemu opartego na ideologii marksistowskiej. * Opisuje zbrodnie nazizmu i komunizmu. * Interpretuje zjawisko zaniku podmiotowości w systemie totalitarnym. * Wskazuje i rozważa przykłady (czerpane z doświadczeń rodzinnych, historii, literatury lub filmu), w których ujawnia się wielkość i upadek człowieka w nieludzkich warunkach. * Prezentuje swoje poglądy, stawiając tezy i argumentując. Z uwagą słucha wypowiedzi innych osób. | Uczeń:   * Omawia postaci K. Marksa, W. Lenina, J. Stalina, A. Hitlera oraz konsekwencje ich działań w kontekście ideologii totalitarnych. * Wyjaśnia przyczyny, określa cele i założenia oraz konsekwencje nazizmu. * Omawia przesłanki i konsekwencje systemu opartego na ideologii marksistowskiej. * Opisuje zbrodnie nazizmu i komunizmu. * Interpretuje zjawisko zaniku podmiotowości w systemie totalitarnym. * Wskazuje i rozważa przykłady (czerpane z doświadczeń rodzinnych, historii, literatury lub filmu), w których ujawnia się wielkość i upadek człowieka w nieludzkich warunkach. * Prezentuje swoje poglądy, stawiając tezy i argumentując. Z uwagą słucha wypowiedzi innych osób. * W swoich rozważaniach wykorzystuje informacje i wnioski z lektury dodatkowych tekstów z dziedziny filozofii i etyki. |
| * Podaje przykłady wojen i wskazuje ich negatywne konsekwencje. * Podaje przykłady aktów terrorystycznych. * Odpowiada na pytania, słucha wypowiedzi innych osób. | * Podaje przykłady wojen i wskazuje ich negatywne konsekwencje. * Omawia postawy ludzkie występujące podczas działań wojennych. * Podaje przykłady aktów terrorystycznych. * Odpowiada na pytania, słucha wypowiedzi innych osób. | * Podaje przykłady wojen i wskazuje ich negatywne konsekwencje. * Omawia postawy ludzkie występujące podczas działań wojennych oraz deprawację ludzi w wyniku uczestniczenia w wojnie. * Określa pacyfizm. * Podaje przykłady aktów terrorystycznych; wskazuje wybrane przyczyny terroryzmu. * Prezentuje własne poglądy, stawia tezy. Z uwagą słucha wypowiedzi innych osób. | * Podaje przykłady wojen i wskazuje ich negatywne konsekwencje. * Rozróżnia pojęcia wojny sprawiedliwej i niesprawiedliwej. * Omawia postawy ludzkie występujące podczas działań wojennych oraz deprawację ludzi w wyniku uczestniczenia w wojnie. * Określa pacyfizm i przedstawia argumentację za nim i przeciw niemu. * Podaje przykłady aktów terrorystycznych; wskazuje wybrane przyczyny terroryzmu. Ukazuje wątpliwości natury etycznej związane ze zwalczaniem terroryzmu. * Prezentuje własne poglądy, stawiając tezy i argumentując. Z uwagą słucha wypowiedzi innych osób. | * Podaje przykłady wojen i wskazuje ich negatywne konsekwencje. * Przeprowadza analizę wybranych przykładów działań wojennych pod kątem ich etycznego wymiaru. * Rozróżnia pojęcia wojny sprawiedliwej i niesprawiedliwej. Omawia postawy ludzkie występujące podczas działań wojennych oraz deprawację ludzi w wyniku uczestniczenia w wojnie. * Określa pacyfizm i przedstawia argumentację za nim i przeciw niemu. * Podaje przykłady aktów terrorystycznych; wskazuje wybrane przyczyny terroryzmu. Ukazuje wątpliwości natury etycznej związane ze zwalczaniem terroryzmu i rozważa skalę dopuszczalności środków zwalczania terroryzmu. * Prezentuje własne poglądy, stawiając tezy i argumentując. Z uwagą słucha wypowiedzi innych osób. |