

ANEKS DO RAPORTU Z EWALUACJI WEWNĘTRZNEJ

przeprowadzonej w Liceum Ogólnokształcącym nr VII
im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego
we Wrocławiu

w roku szkolnym 2013/2014

Respektowane są normy społeczne



Aneks opracowali:

Ewa Głogowska-Nowak

Jarosław Kot

czerwiec 2015

Spis treści

	<i>strona:</i>
I. Wstęp	3
II. Cele sporządzenia aneksu	3
III. Informacje dotyczące tegorocznych badań	3
1. Metody i narzędzia	4
2. Kryteria ewaluacji	4
3. Przebieg badań	4
4. Próba badawcza	4
5. Odbiorcy wyników badań	5
6. Terminy przeprowadzenia czynności ewaluacyjnych	5
7. Sposób upowszechniania wyników aneksu	5
IV. Prezentacja wyników	6
1. Szkolny System Bezpieczeństwa	6
2. Stan techniczny obiektów sportowych	9
3. Stan pomieszczeń sanitarnych i dezynfekcja sprzętu sportowego	11
4. Sprawność urządzeń przeciwpożarowych	13
5. Zajęcia dodatkowe dla uczniów	14
6. Ocena zachowania ucznia i frekwencja	19
7. Odpowiedzialność uczniów za swoje postępowanie	25
8. Informowanie uczniów o celu działań	29
VI. Podsumowanie	30
V. Bibliografia	32
VII. Załączniki (1 - 8)	33



I. Wstęp

W roku szkolnym 2013/2014 sporządzony został **Raport z ewaluacji wewnętrznej przeprowadzonej w Liceum Ogólnokształcącym nr VII im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego we Wrocławiu.**

Obszar 1. Efekty działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły.

Wymaganie 1.4. Respektowane są normy społeczne.

Respektowanie norm społecznych - odnosi się (...) i do pozycji ucznia w Szkole (możliwości wpływu na podejmowane działania wychowawcze) i do jego funkcjonowania w niej (poczucia bezpieczeństwa, znajomości obowiązujących reguł oraz ich internalizacji), jak również do zdolności szkoły do autoanalizy.

(M. Jewdokimow, B. Walczak, Czy w Szkole respektowane są normy społeczne? Analiza wyników ewaluacji zewnętrznej wymagań. www.depot.ceon.pl)

Powołany zespół ds. ewaluacji wewnętrznej w składzie: Ewa Głogowska-Nowak, Małgorzata Michalkiewicz-Woźniak, Łukasz Rusiniak, Marta Sakowicz przy współpracy Jarosława Kota, opracował program, harmonogram prac, określił kryteria, sporządził narzędzia, dokonał przeglądu niezbędnej dokumentacji, określił formę aneksu do raportu oraz sposoby jego upowszechniania.

W aneksie do raportu zastosowano autorskie procedury i narzędzia badawcze opracowane przez Ewę Głogowską-Nowak i Jarosława Kota.

II. Cele sporządzenia aneksu:

- ocena skuteczności działań Szkoły wobec rekomendacji zawartych w raporcie, o którym mowa wyżej
- opracowanie wniosków do dalszej pracy Szkoły
- podniesienie jakości pracy Szkoły

Każda organizacja powinna działać w sposób celowy, czyli skutecznie i efektywnie. Celem sporządzenia aneksu jest próba usprawnienia istniejących procesów w Szkole.

Ubiegłoroczny raport zdiagnozował problemy zapisane w formie rekomendacji. Niniejszy aneks ma na celu obiektywnie potwierdzić zgodność działań z rekomendacjami, ocenić skuteczność tych działań, zidentyfikować obszary do dalszego doskonalenia oraz określić wartość dodaną jako pozytywny skutek zrealizowanych działań.

Niezgodności ujawnione w czasie działań ewaluatorów będą podstawą do podjęcia kolejnych działań korygujących.

III. Informacje dotyczące tegorocznych badań

Metody i narzędzia badawcze

Za podstawę badań przyjęto zasadę triangulacji źródeł i metod tzn. porównanie informacji z różnych źródeł oraz zbieranie ich za pomocą różnych metod. Zastosowano te same metody badań, którymi posłużono się w ubiegłym roku szkolnym.



1. Analiza dokumentów szkolnych

- analiza zapisów w dziennikach zajęć pozalekcyjnych z roku szkolnego 2013/2014 i 2014/2015 (załącznik nr 1)
- analiza dokumentacji pedagoga, psychologa i wychowawców klas
- analiza dokumentacji kierownika gospodarczego

2. Metoda sondażu diagnostycznego - narzędzia:

- ankieta skierowana do wychowawców (załącznik nr 2, 4)
- ankieta skierowana do uczniów (załącznik nr 3, 4)

3. Wywiad

- wywiad z psychologiem szkolnym (załącznik nr 5)
- wywiad z pedagogiem szkolnym (załącznik nr 5)
- wywiad z kierownikiem gospodarczym (załącznik nr 6)
- wywiad z przewodniczącą zespołu do spraw Szkolnego Systemu Bezpieczeństwa (załącznik nr 7)
- wywiad z przewodniczącą zespołu do spraw procedury wystawiania ocen zachowania (załącznik nr 8)

Kryteria ewaluacji

- zgodność z przepisami prawa
- celowość
- jawność
- skuteczność realizacji

Przebieg badań

Badania przeprowadzono metodą sondażu diagnostycznego. Wykorzystano autorskie kwestionariusze ankietowe (załącznik nr 2,3), które zawierały pytania skategoryzowane (zamknięte) oraz półotwarte i otwarte, a także wielokrotnego wyboru czyli z możliwymi kilkoma odpowiedziami.

Większość pytań zamkniętych skonstruowano w oparciu o pięciostopniową skalę Rensisa Likerta. Pytania otwarte były uszczegółowieniem pytań zamkniętych.

Zgromadzony materiał empiryczny poddany został analizie ilościowej, jakościowej (załącznik nr 4) i opracowany graficznie oraz skonfrontowany z wynikami badań ubiegłorocznych. Wysoki stopień wiarygodności wyników badań wynika z zastosowania różnorodnych metod badawczych.

Próba badawcza

- losowo wybrani uczniowie reprezentujący wszystkie klasy (308 badanych)
- wychowawcy (21 osób)
- kierownik gospodarczy
- psycholog szkolny
- pedagog szkolny
- przewodnicząca zespołu ds. Szkolnego Systemu Bezpieczeństwa
- przewodnicząca zespołu ds. procedury wystawiania oceny zachowania ucznia

Dla badań porównawczych wykorzystano ubiegłoroczne opracowanie statystyczne obejmujące wypowiedzi 349 uczniów w ankietach dotyczących zajęć dodatkowych oraz na temat stanu bezpieczeństwa i norm społecznych w naszej Szkole. Wszystkie wykorzystane dane ujęte były w ubiegłorocznym raporcie.



Na potrzeby niniejszego aneksu zespół badawczy opracował statystycznie i merytorycznie 329 kwestionariuszy ankietowych, uznając tę próbę za wystarczającą do pełnej analizy badanych obszarów.

Odbiorcy wyników badań

- Dyrektor Szkoły
- nauczyciele
- uczniowie
- rodzice

Terminy przeprowadzenia czynności ewaluacyjnych

- Aneks:
 - wstępne przygotowanie założeń aneksu – październik 2014
 - przyjęcie założeń aneksu przez Dyrektora – październik 2014
 - okres objęty obserwacją realizacji wymagań związanych z rekomendacjami – październik 2014 – czerwiec 2014
 - ostateczne opracowanie aneksu – czerwiec 2015
- Popularyzacja:
 - prezentacja aneksu podczas posiedzenia Rady Pedagogicznej - czerwiec 2015
 - upowszechnienie wyników ewaluacji - I semestr roku szkolnego 2015/2016

Sposób upowszechniania wyników aneksu

- prezentacja i dyskusja podczas posiedzenia Rady Pedagogicznej
- zamieszczenie na stronie internetowej Szkoły
- prezentacja uczniom podczas godzin wychowawczych (najważniejsze informacje)
- prezentacja rodzicom podczas zebrań (najważniejsze informacje)



IV. Prezentacja wyników badań dotyczących rekomendacji

Rekomendacje (ewaluacja wewnętrzna 2014)

SZKOLNY SYSTEM BEZPIECZEŃSTWA

- 1. Problematyka bezpieczeństwa i norm społecznych jest regulowana przez bardzo wiele dokumentów szkolnych. Wynika stąd konieczność opracowania jednolitego i spójnego zbioru procedur i regulaminów dotyczących sytuacji kryzysowych i interwencyjnych. Zbiór taki, wraz z odniesieniami do wszystkich obowiązujących w Szkole dokumentów, stanowiłby Szkolny System Bezpieczeństwa.**

Do opracowania Szkolnego Systemu Bezpieczeństwa powołany został zespół w składzie:

- Aneta Radomyska - przewodnicząca
- Ryszard Twardowski
- Renata Sapuń

Zgodnie z informacją uzyskaną od przewodniczącej zespołu Szkolny System Bezpieczeństwa tworzony jest w oparciu o następujące akty prawne:

- 1. Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty /Dz. U. z 1996 r. Nr 67, poz. 329 z późn. zm./.*
- 2. Ustawa z dnia 26 października 1982 r. o postępowaniu w sprawach nieletnich /Dz. U. z 1982 r. Nr 35 poz.228 z p. zm. - tekst jednolity Dz. U. z 2002r. Nr 11 poz.109 z późn. zm. /oraz przepisy wykonawcze w związku z ustawą/.*
- 3. Ustawa z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi /Dz. U. Nr 35, poz.230 z p. zm./.*
- 4. Ustawa z dnia 24 kwietnia 1997 r. o przeciwdziałaniu narkomanii /Dz. U. z 2003 r. Nr 24, poz. 198/.*
- 5. Ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii.*
- 6. Ustawa z dnia 8 kwietnia 2010 r. o zmianie ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych oraz ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej.*
- 7. Ustawa z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji /Dz. U. Nr 30 poz. 179 z późn. zm./.*
- 8. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i sportu z dnia 31 stycznia 2003 r. w sprawie szczegółowych form działalności wychowawczej i zapobiegawczej wśród dzieci i młodzieży zagrożonych uzależnieniem /Dz. U. Nr 26, poz.226/.*



9. *Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 8 września 2006 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w Szkołach publicznych. (Dz. U. z 2006r. Nr 164, poz. 1154,1155).*
10. *Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych Szkołach i placówkach.*
11. *Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 22 grudnia 2004 r. w sprawie zakresu i organizacji profilaktycznej opieki zdrowotnej nad dziećmi i młodzieżą.*
12. *Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 7 listopada 2007 r. w sprawie rodzaju i zakresu świadczeń zapobiegawczych, diagnostycznych, leczniczych udzielanych przez pielęgniarkę albo położną samodzielnie bez zlecenia lekarskiego.*
13. *Zarządzenie Nr 15/97 Komendanta Głównego Policji z dnia 16 czerwca 1997 r. w sprawie form i metod działań policji w zakresie zapobiegania i zwalczania demoralizacji i przestępczości nieletnich.*
14. *Statut Liceum Ogólnokształcącego nr VII im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego we Wrocławiu.*
15. *Szkolny Program Wychowawczy i Profilaktyki.*

Szkolny System Bezpieczeństwa zawierać będzie:

1. Regulaminy zapewniające bezpieczeństwo uczniom w Szkole.

- 1.1. *Bezpieczeństwo i higiena.*
- 1.2. *Zasady zachowania się uczniów przebywających na terenie obiektu szkolnego w czasie trwania zajęć i po ich zakończeniu.*
- 1.3. *Zasady korzystania z pomieszczeń Szkoły, urządzeń i sprzętu szkolnego.*
- 1.4. *Regulamin bloku sportowego i boiska szkolnego.*
- 1.5. *Regulamin pracowni biologicznej.*
- 1.6. *Regulamin pracowni chemicznej.*
 - 1.6.1. *Przepisy BHP dotyczące ćwiczeń uczniowskich.*
 - 1.6.2. *Zagrożenia występujące w pracowni chemicznej.*
- 1.7. *Regulamin pracowni informatycznej.*
 - 1.7.1. *Zasady postępowania w sytuacjach awaryjnych.*
- 1.8. *Regulamin biblioteki.*
 - 1.8.1. *Regulamin wypożyczalni.*
 - 1.8.2. *Regulamin czytelní.*
 - 1.8.3. *Korzystanie ze stanowisk komputerowych.*
- 1.9. *Regulamin szatni.*
- 1.10. *Zasady utrzymania czystości w Szkole.*
- 1.11. *Regulamin pracy obowiązujący pracowników ochrony.*



2. Strategie zarządzania kryzysem w Szkole. Procedury ogólne.

- 2.1. Zakres obowiązków pracowników Szkoły na wypadek krytycznych zdarzeń szkolnych.
- 2.2. Schemat działań interwencyjnych.
- 2.3. Kontakt z mediami w sytuacji kryzysowej.

3. Strategie zarządzania kryzysem w Szkole. Procedury szczegółowe.

- 3.1. Procedury postępowania nauczycieli w sytuacjach zagrożenia dzieci i młodzieży demoralizacją.
 - 3.1.1. Procedura postępowania w sytuacji podejrzenia ucznia o spożywanie alkoholu lub innych środków odurzających na terenie Szkoły lub gdy na terenie Szkoły znajduje się uczeń będący pod wpływem alkoholu lub innych środków odurzających.
 - 3.1.2. Procedura postępowania w przypadku, gdy nauczyciel (inny pracownik Szkoły) zauważy, że uczeń pali papierosy/e-papierosy.
 - 3.1.3. Procedura postępowania w przypadku, gdy nauczyciel znajduje na terenie Szkoły substancję przypominającą wyglądem narkotyk.
 - 3.1.4. Procedura postępowania nauczycieli na wypadek ujawnienia zachowań agresywnych.
 - 3.1.5. Procedura postępowania nauczyciela wobec ucznia, który stał się ofiarą czynu karalnego.
 - 3.1.6. Procedury dotyczące pierwszej pomocy - gabinet profilaktyki zdrowotnej i pomocy przedlekarskiej.
 - 3.1.7. Podawanie leków uczniom z chorobą przewlekłą.
- 3.2. Procedury postępowania po zaistnieniu wypadku uczniowskiego na terenie obiektu szkolnego (sala lekcyjna, gimnastyczna, korytarz szkolny itp.).
 - 3.2.1. Procedura postępowania wobec zachowań autodestrukcyjnych (na podstawie procedury opracowanej przez Barenta Walsha).
 - 3.2.2. Procedura reagowania – epizod psychotyczny ucznia.
- 3.3. Procedura reagowania – próba samobójcza ucznia.
- 3.4. Procedura reagowania – żałoba po śmierci ucznia (uwaga: z wyjątkiem śmierci samobójczej).
- 3.5. Procedura reagowania – konieczność zawiadomienia o śmierci ucznia.
- 3.6. Procedury usprawiedliwiania nieobecności uczniów oraz egzekwowania systematycznego uczęszczania na zajęcia szkolne.
- 3.7. Procedura postępowania w przypadku złamania zakazu używania telefonów komórkowych na terenie Szkoły.
- 3.8. Procedura reagowania – incydent bombowy.

Koniecznym wydaje się opracowanie schematu działania systemu bezpieczeństwa w Szkole obejmującego: osoby odpowiedzialne za poszczególne zadania, rozwiązania organizacyjne, środki techniczne oraz przedsięwzięcia profilaktyczno-wychowawcze. Można by także uzupełnić proponowany zbiór o jeszcze inne procedury.

Tak stworzony jednolity i spójny zbiór procedur i regulaminów dotyczących sytuacji kryzysowych i interwencyjnych będzie zamieszczony na stronie internetowej Szkoły oraz w wersji wydrukowanej udostępniony do wglądu nie tylko u Dyrektora, ale także np. w bibliotece szkolnej, u pedagoga i psychologa szkolnego.

STAN TECHNICZNY OBIEKTÓW SPORTOWYCH

2. **Za priorytetową należy uznać potrzebę pilnych działań w celu poprawy stanu technicznego obiektów sportowych, a w szczególności boiska szkolnego.**

Stan techniczny obiektów sportowych Szkoły, a w szczególności boiska sportowego, od ubiegłego roku, nie uległ istotnej poprawie.

11.03.2014 r. sporządzona została dla Dyrektora Szkoły *Informacja BHP o stwierdzonych zagrożeniach*, które dotyczyły boisk sportowych Szkoły. Informację opracował, po przeprowadzonej kontroli, Specjalista ds. BHP LO nr VII Ryszard Twardowski.

W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdził on następujące niedociągnięcia w zakresie bezpieczeństwa uczniów, nauczycieli i innych użytkowników obiektu:

- a. *boisko do piłki nożnej stwarza zagrożenie urazami w związku z faktem, że nawierzchnię stanowi piasek z licznymi kamieniami gruzu, których pomimo starań nie da się usunąć*
- b. *brak instalacji do odprowadzania wody deszczowej powoduje powstawanie kałuż, które długo uniemożliwiają prowadzenie zajęć*
- c. *bramki do piłki nożnej oraz kosze do gry w koszykówkę nie posiadają odpowiednich atestów lub certyfikatów*
- d. *betonowe oszalowanie skoczni w dal stwarza zagrożenie dla użytkowników boiska*
- e. *w bezpośredniej strefie przyboiskowej znajdują się kamienie, dołki i nierówności*
- f. *ceglane ławeczki dla graczy nie posiadają siedzisk i miejscami posiadają ubytki na skutek oddziaływania czynników atmosferycznych*

Jednocześnie Dyrektor Szkoły wydał zarządzenie (nr 8/2014), w którym informuje o tym, że od dnia 12 marca 2014 r. – do odwołania – wprowadza zakaz prowadzenia zajęć wychowania fizycznego na boiskach sportowych.

24.03.2014 r. zostało wysłane pismo Dyrektora Szkoły do Departamentu Edukacji Urzędu Miejskiego Wrocławia z prośbą o *podjęcie działań zmierzających do powstania kompleksu boisk szkolnych wielofunkcyjnych (...) umożliwiających realizację programu nauczania z wychowania fizycznego dla ponad 820 uczniów Szkoły.*

W związku z tym pismem 1.04.2014 r. Dyrektor Departamentu Edukacji i Urzędu Miejskiego Wrocławia Jarosław Delewski skierował pismo do Wydziału Inżynierii Miejskiej z prośbą o rozważenie możliwości ujęcia w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym budowy boiska dla LO nr VII.

W odpowiedzi na kolejne pismo Dyrektora Szkoły do Urzędu Miejskiego uzyskano informację, że budowa boisk przewidziana jest do realizacji, wg aktualnego WPI, na 2017 r.

W związku z tym przewidywanym terminem Dyrektor Szkoły, w porozumieniu z nauczycielami wychowania fizycznego wydał kolejne zarządzenie (nr 5/2015) w sprawie użytkowania boisk szkolnych. *W związku z przeprowadzonymi pracami*

porządkowymi na terenie boisk szkolnych (wygrabienie, usunięcie kawałków gruzu, częściowa likwidacja „ławek” przy boiskach) Dyrektor Szkoły zezwala na użytkowanie :

- boiska do piłki nożnej, z wyjątkiem sytuacji po opadach deszczu, kiedy to na boisku powstają kałuże z powodu braku drenażu;
- boiska do koszykówki tylko do gry na jeden kosz (dozwolony streetball);
- boiska do siatkówki, bieżni i rzutni.

26.05.2015 r. odbyło się w naszej Szkole spotkanie Prezydenta Wrocławia Rafała Dutkiewicza i Dyrektora Departamentu Edukacji Urzędu Miejskiego Wrocławia Jarosława Delewskiego z Dyrektorem Szkoły i naszymi uczniami. Podczas tego spotkania młodzież otrzymała ustne zapewnienie o modernizacji boisk już w czasie tegorocznych wakacji.

Kierownik gospodarczy w udzielonym wywiadzie określa sale lekcyjne, korytarze i klatki schodowe, sale sportowe, szatnie, sklepik i stołówkę, bibliotekę oraz toalety jako bezpieczne.

Natomiast stwierdza, że boisko sportowe nie gwarantuje uczniom bezpieczeństwa.

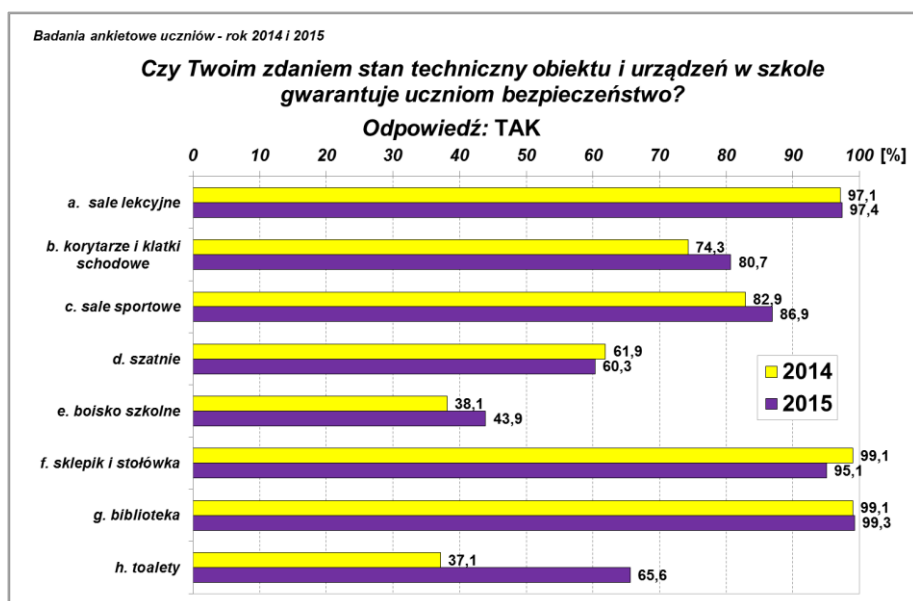
Aby dokonać oceny poziomu zmian stanu technicznego obiektu i urządzeń w Szkole przeprowadzono badania ankietowe (308) uczniów wybranych losowo spośród wszystkich klas. Uzyskane wyniki porównano z badaniami zeszłorocznymi.

W roku szkolnym 2013/2014: *Z zebranych opinii na temat stanu technicznego całego obiektu szkolnego i jego wyposażenia wynika, że najlepiej oceniono bibliotekę, sklepik i stołówkę, sale lekcyjne, nieco gorzej korytarze i klatki schodowe oraz sale sportowe, a najgorzej toalety i boisko szkolne.*

Uczniowie wypowiadający się w tegorocznej ankiecie oceniają stan techniczny obiektu i urządzeń w Szkole podobnie jak w roku ubiegłym. Nieco wyższa jest ocena stanu toalet, korytarzy i klatek schodowych, boiska sportowego i sal sportowych. Jednakże boisko sportowe tylko w ocenie niespełna połowy (43,9%) uczniów wypada pozytywnie.

Największą poprawę uczniowie dostrzegli w przypadku stanu technicznego toalet – w ubiegłym roku tylko co trzeci uczeń oceniał ten stan pozytywnie (37,1%), obecnie już dwie trzecie (65,6%) uczniów.

Respondenci ubiegłoroczni najgorzej oceniali stan toalet, a tegoroczni stan boiska sportowego.



Analiza wypowiedzi kierownika gospodarczego i uczniów pozwala dostrzec zgodność obu opinii na temat stanu technicznego obiektu i urządzeń w Szkole w kontekście bezpieczeństwa uczniów.

STAN POMIESZCZEŃ SANITARNYCH

3. Konieczne są kompleksowe działania w celu poprawy stanu wszystkich pomieszczeń sanitarnych w Szkole i utrzymywania ich w należytej czystości.

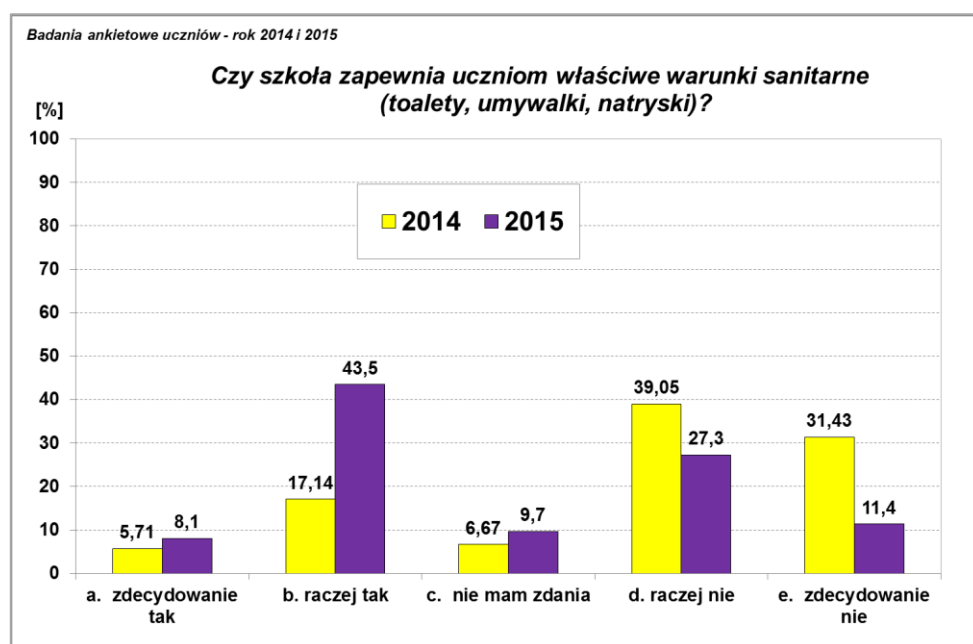
Kierownik gospodarczy w wywiadzie na pytanie: *Czy Szkoła zapewnia uczniom właściwe warunki sanitarne (toalety, umywalki, natryski)?* udziela odpowiedzi „raczej tak”.

Czystość w pomieszczeniach sanitarnych jest sprawdzana codziennie przez panie sprząające. Raz w tygodniu stan pomieszczeń sanitarnych kontroluje kierownik gospodarczy (brak dokumentacji takich kontroli).

Raz w miesiącu dokonywany jest przegląd pomieszczeń sanitarnych w Szkole. Przeglądu dokonuje, obok kierownika gospodarczego, specjalista ds. administracyjnych oraz pielęgniarka szkolna. Uwagi i zalecenia usunięcia stwierdzonych niedociągnięć przekazywane są bezpośrednio paniom sprząającym. Sporządzana jest także notatka w zeszycie kontroli. W tym roku szkolnym przegląd pomieszczeń odbył się jednak tylko czterokrotnie, tj. we wrześniu i grudniu 2014 r. oraz w marcu i kwietniu 2015 r.

Ponad połowa tegorocznych ankietowanych uczniów (51,6%) w odpowiedzi na to samo pytanie stwierdza, że Szkoła zapewnia właściwe warunki sanitarne. W porównaniu do ubiegłego roku jest to zasadnicza poprawa – w zeszłym roku tylko co czwarty uczeń (22,85%) miał takie zdanie. Przyrost pozytywnych opinii sięga prawie 29 punktów procentowych.

Niemniej grupa uczniów wypowiadająca się negatywnie na temat stanu warunków sanitarnych w Szkole jest nadal duża (38,7%).

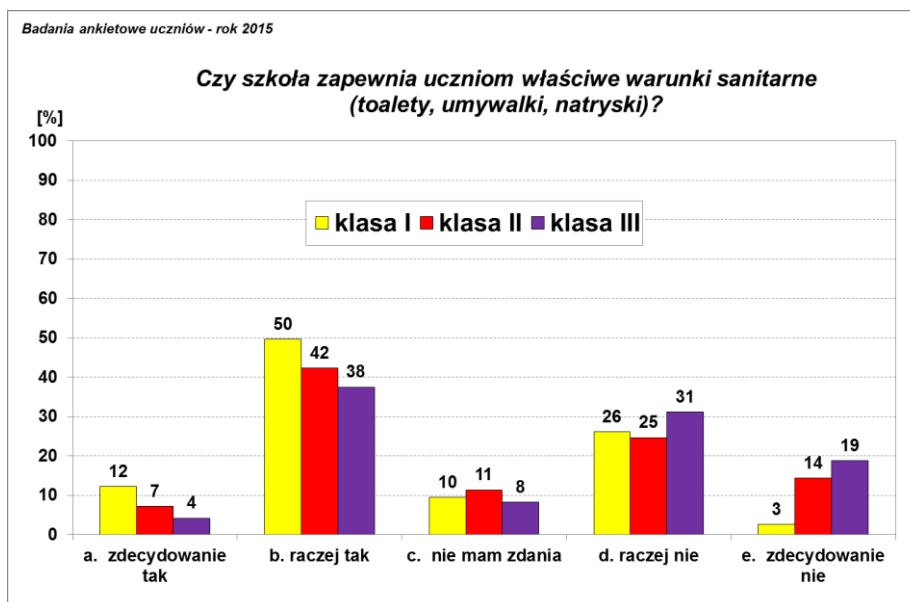


Uczniowie dostrzegają następujące problemy:

- co czwarty uczeń zauważa niedostatek papieru toaletowego, mydła i ręczników papierowych
- blisko co dziesiąty uczeń narzeka na zły stan techniczny kabin prysznicowych, toalet i szatni np.:
 - brak zasłonek w kabinach prysznicowych
 - za mało toalet, część jest nieczynna
 - brud wszędzie, a szczególnie w toaletach i w szatniach
 - nieprzyjemny zapach w toaletach i szatniach
 - natryski nie działają lub jest zimna woda.

Skoro ponad jedna trzecia ankietowanych uczniów uznaje warunki sanitarne w Szkole za niewłaściwe, to trudno w tej sytuacji wpajać im zasady higieny.

Każdy kolejny rocznik uczniów inaczej ocenia warunki sanitarne w Szkole. Najwięcej pozytywnych opinii jest wśród uczniów klas pierwszych. Im dłużej uczniowie przebywają w naszej Szkole, tym więcej mają zastrzeżeń do warunków sanitarnych. W klasach trzecich już połowa uczniów uważa, że Szkoła „raczej nie” i „zdecydowanie nie” zapewnia właściwych warunków sanitarnych.



DEZYNFEKCJA SPRZĘTU SPORTOWEGO

Kierownik gospodarczy przyznaje w wywiadzie, że nie istnieje w Szkole instrukcja dotycząca czystości sprzętu sportowego określająca zasady czyszczenia i dezynfekcji sprzętu używanego podczas zajęć wychowania fizycznego (piłki, materace, drabinki, ławeczki itd.).

Sprzęt sportowy, wg kierownika gospodarczego, jest dwukrotnie w ciągu roku myty, ale nie ma żadnej dokumentacji, która by to potwierdzała. Jednakże sprzęt nie dezynfekuje się, choć wymóg ten wynika z przepisów sanitarno-epidemiologicznych. I choć problem ten był podnoszony kilkakrotnie przez nauczycieli wychowania fizycznego, to nie został dotąd rozwiązany.

Przypomnieć warto, iż w roku szkolnym 2011/12 stwierdzono na terenie naszej

Szkoły przypadki podejrzenia gruźlicy. Uczniowie poddani byli próbom tuberkulinowym i objęto ich opieką Poradni Przeciwgruźliczej. Próby te ujawniły słabą odporność na kontakt z prątkiem tej groźnej, zakaźnej choroby.

Sprawa na pewno nie jest błaha i dotyczy nas wszystkich. Z bardzo prostych wyliczeń wynika, że niedezynfekowany sprzęt sportowy w naszej Szkole jest ponad sto tysięcy razy na przestrzeni roku wystawiony na możliwy kontakt z potencjalną ofiarą rozmaitego zakażenia.

$\begin{aligned} 890 \text{ uczniów} \times 3 \text{ lekcje w tygodniu} &= 2670 \\ 2670 \times 4 \text{ tygodnie w miesiącu} &= 10\,680 \\ 10\,680 \times 10 \text{ miesięcy} &= 106\,800 \end{aligned}$
--

SPRAWNOŚĆ URZĄDZEŃ PRZECIWPÓŻAROWYCH

4. **W trybie pilnym należałoby zadbać o sprawność urządzeń przeciwpożarowych na terenie Szkoły.**

Od ubiegłego roku stan urządzeń przeciwpożarowych nie uległ poprawie. Hydranty, od drugiego piętra w górę, podobnie jak rok temu, nie spełniają norm wydajnościowych. Podstawową przyczyną braku poprawy jest fakt, że przeróbka wiąże się z dużymi kosztami, podobnie w przypadku zakupu zestawu podnoszącego ciśnienie w układzie hydraulicznym.

Przypomnieć warto, że sprawa dotycząca norm urządzeń przeciwpożarowych na terenie Szkoły ciągnie się od 2010 roku. Wówczas (19.03.2010 r.) Dyrektor Szkoły skierowała pismo do Wydziału Edukacji (Działu Zasobów Oświatowych) w sprawie niespełniania przez hydranty wymagań rozporządzenia MSWiA. W odpowiedzi (31.03.2010 r.) Dyrektor Szkoły otrzymała informację, że ze względu na trudną sytuację finansową w budżecie Miasta oraz znaczny koszt koniecznych inwestycji rozwiązanie problemu może być uwzględnione przy opracowaniu planu remontowego *na rok 2011 lub dalsze lata*.

W 2014 roku Dyrektor Szkoły zwrócił się ponownie do Zarządu Inwestycji Miejskich o uwzględnienie w aktualnych planach remontowo-inwestycyjnych koniecznych napraw instalacji przeciwpożarowej (pismo z dn. 2.04.2014 r.).

W kwietniu 2015 roku certyfikowana firma Supon Sp. z o. o. dokonała badań wydajności i ciśnienia hydrodynamicznego oraz przeglądu i konserwacji sieci hydrantów wewnętrznych. Potwierdzony został, opisany wyżej, stan instalacji przeciwpożarowej. W oparciu o wyniki rocznego przeglądu sieci hydrantowej przygotowywane jest kolejne pismo Dyrektora Szkoły do Zarządu Inwestycji Miejskich.

Pozostałe elementy systemu przeciwpożarowego na terenie naszej Szkoły są sprawne, legalizowane każdego roku, a część wymieniana.

Ponadto w Szkole przeprowadzane są regularne ćwiczenia ewakuacji na wypadek pożaru pod nadzorem Państwowej Straży Pożarnej.



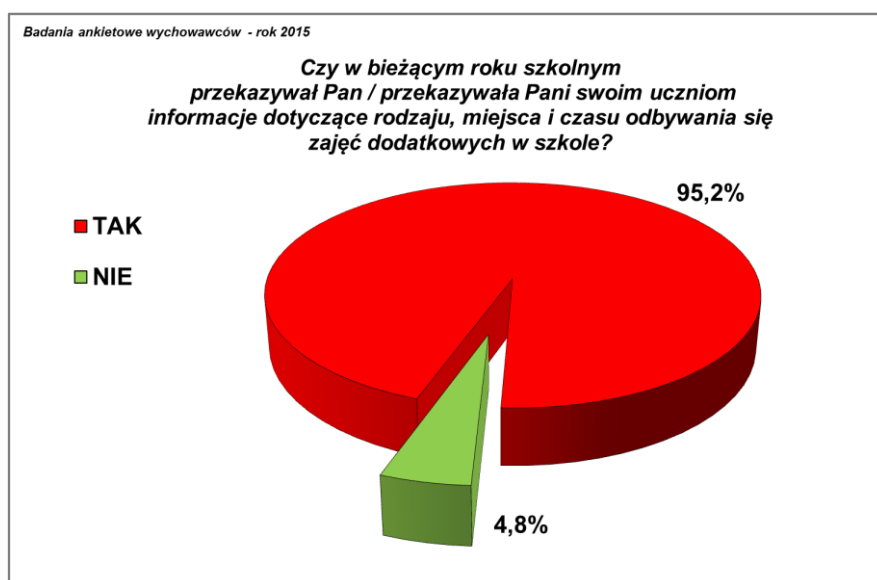
ZAJĘCIA DODATKOWE DLA UCZNIÓW

5. Należy szeroko propagować zajęcia dodatkowe i skuteczniej motywować uczniów do udziału w nich.

W roku szkolnym 2013/2014 zespół ewaluatorów napisał: [...] *najpilniejszą powinnością Szkoły wydaje się być potrzeba szerokiego propagowania bezpłatnych zajęć pozalekcyjnych w postaci zajęć wyrównawczych, doskonalących umiejętności, powtórzeniowych, rozszerzających wiedzę, konsultacji. Informacje na ich temat powinny być częściej przekazywane uczniom, szczególnie pierwszoklasistom.*

Warto zastanowić się również nad formą zajęć oferowanych uczniom. Według uczniów, te o charakterze indywidualnego kontaktu uczeń – nauczyciel są najbardziej potrzebne.

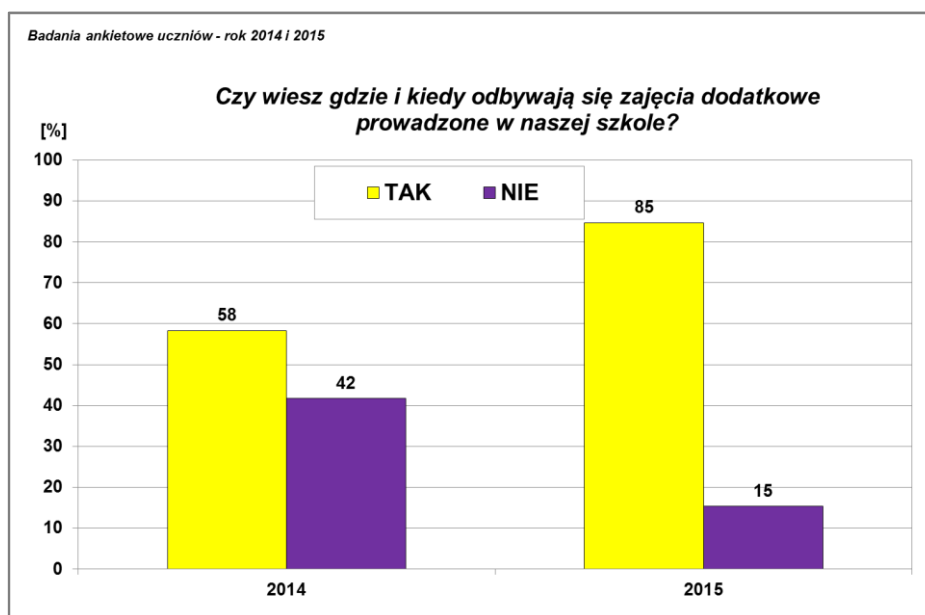
W bieżącym roku szkolnym niemal wszyscy zapytani wychowawcy (95,2%) twierdzą, że informowali uczniów o rodzaju, miejscu i czasie odbywania się oferowanych zajęć dodatkowych.



Co więcej, 90,5% zapytanych wychowawców zachęcała uczniów do udziału w tych zajęciach poprzez wykazanie ich praktycznej przydatności: poszerzenie wiedzy, doskonalenie umiejętności, lepsze przygotowanie do sprawdzianów, rozwój zainteresowań, przygotowanie do egzaminów maturalnych (95% ankietowanych) albo też poprzez okazywanie zainteresowania frekwencją podczas zajęć dodatkowych (5%).



Tegoroczni uczniowie, w badaniach ankietowych, w zdecydowanej większości (85%) potwierdzają, że wiedzą, gdzie i kiedy odbywają się zajęcia dodatkowe prowadzone w naszej Szkole. W porównaniu do ubiegłego roku odsetek ten jest istotnie większy – w 2014 r. taką opinię wyraziło niespełna 60% badanych uczniów. Nastąpił więc wzrost o 27 punktów procentowych



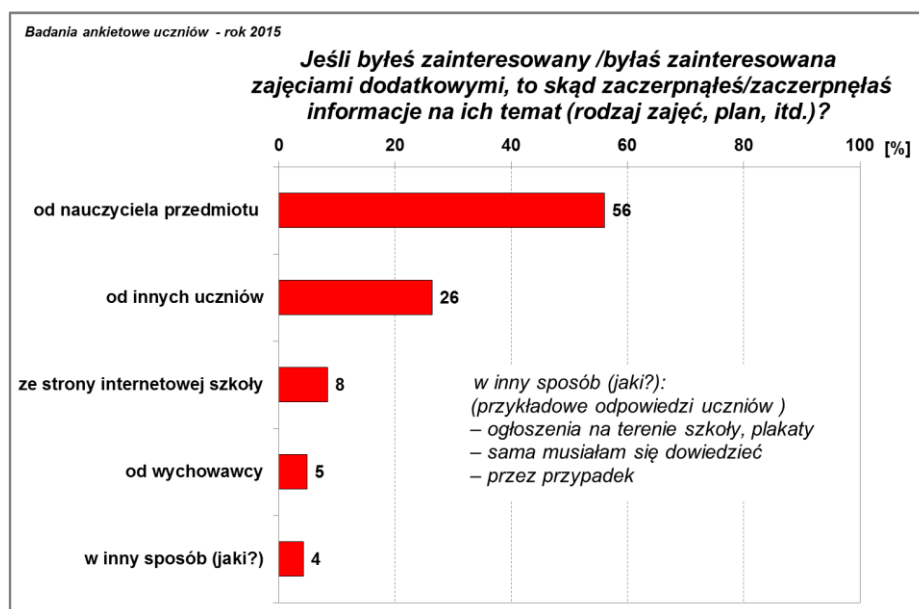
Głównym źródłem informacji o oferowanych zajęciach dodatkowych są, zdaniem ankietowanych uczniów, nauczyciele przedmiotu (56% odpowiedzi). Ponadto część uczniów dowiaduje się o tej ofercie od kolegów i koleżanek (26% odpowiedzi).

Znamienne jest, że strona internetowa Szkoły stanowi źródło informacji tylko dla 8% uczniów. Nie jest więc postrzegana jako miejsce, gdzie można szukać takich wiadomości albo informacje te trudno odnaleźć na tej stronie. W inny więc sposób należy zamieszczać takie dane na stronie Szkoły. Tak, aby informacje te były łatwo odnajdywane i wzbudzały zainteresowanie uczniów.

Zdaniem niewielkiej grupy uczniów (5%) informacja o zajęciach dodatkowych pochodziła od wychowawców. Pozostaje to w rażącej sprzeczności z odpowiedziami ankietowanych nauczycieli. Na tej podstawie podejrzewać więc można, że komunikacja pomiędzy wychowawcą a wychowankiem nie jest w naszej Szkole wystarczająco skuteczna.

Ofertę takich zajęć warto byłoby, na początku roku szkolnego, zaprezentować nie tylko uczniom, ale także ich rodzicom. Co więcej, wychowawcy mogliby kontrolować zaangażowanie uczniów w takie zajęcia i uwzględniać to przy ocenie zachowania.

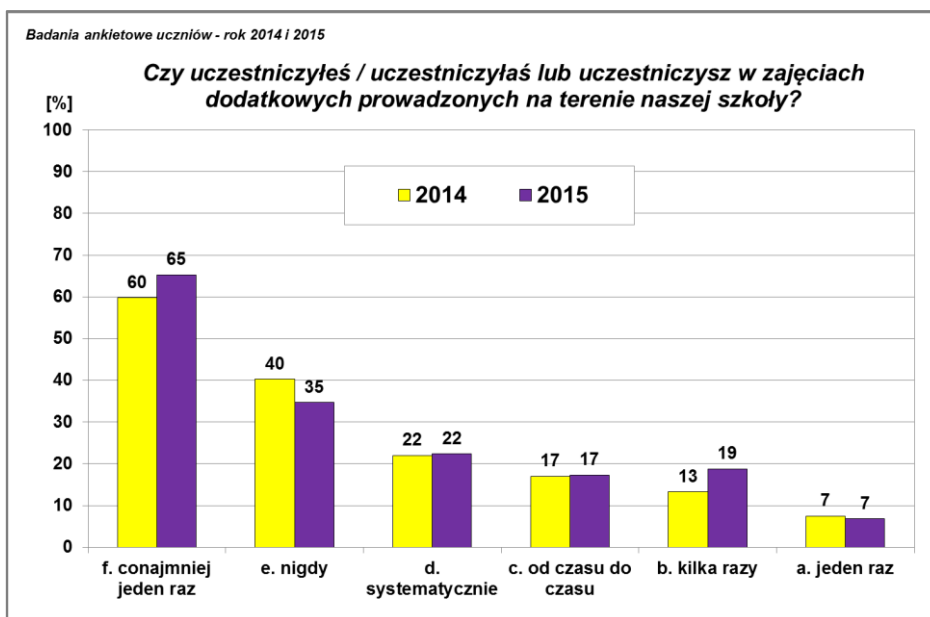
Inne źródła, np. ogłoszenia wywieszane w Szkole, mają marginalne znaczenie (mniej niż 5% wskazań). Co oznacza, że taki sposób informowania uczniów, w obecnej formie, zupełnie się nie sprawdza. Może warto powrócić do systematycznie aktualizowanych i atrakcyjnych wizualnie gablot informacyjnych? Wskazane byłoby także zamieszczenie planu zajęć dodatkowych na tablicy obok tygodniowego planu lekcji i harmonogramu zastępstw. Jest to miejsce, w którym uczniowie codziennie poszukują informacji dotyczących organizacji pracy Szkoły.



Tegoroczna oferta zajęć pozalekcyjnych w naszej Szkole była znacznie szersza niż poprzednio. Liczba godzin oferowanych zajęć wzrosła o około 36% w stosunku do ilości takich zajęć w roku ubiegłym. Ponadto dokumentacja szkolna ujawnia (dzienniki zajęć pozalekcyjnych), że blisko dwukrotnie wzrosła liczba zapisanych uczestników: w przeliczeniu na 100 uczniów wskaźnik ten wynosił odpowiednio 169 w roku szkolnym 2013/14, a 304 w bieżącym roku.

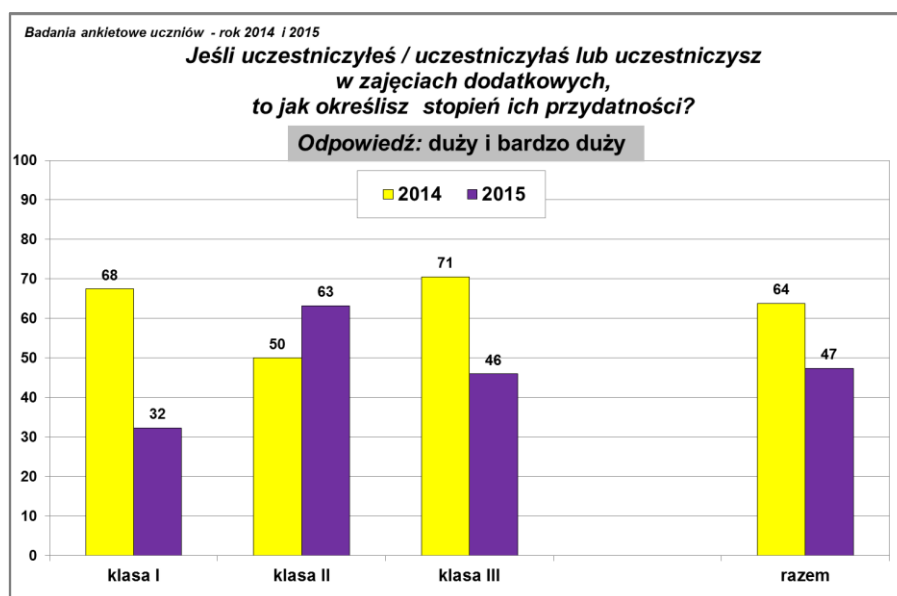
W badaniach ankietowych do udziału w zajęciach pozalekcyjnych przyznaje się jednak tylko o pięć procent więcej uczniów niż w poprzednim roku. Oznacza to, że statystyczny uczeń naszej Szkoły zainteresował się obecnie większą niż poprzednio liczbą różnych oferowanych zajęć.

Dwie trzecie tegorocznych uczniów (65%) uczestniczyło co najmniej jeden raz, w jednego rodzaju dodatkowych zajęciach prowadzonych na terenie naszej Szkoły. Systematycznie jednak uczestniczył w nich tylko co piąty z uczniów (22%).



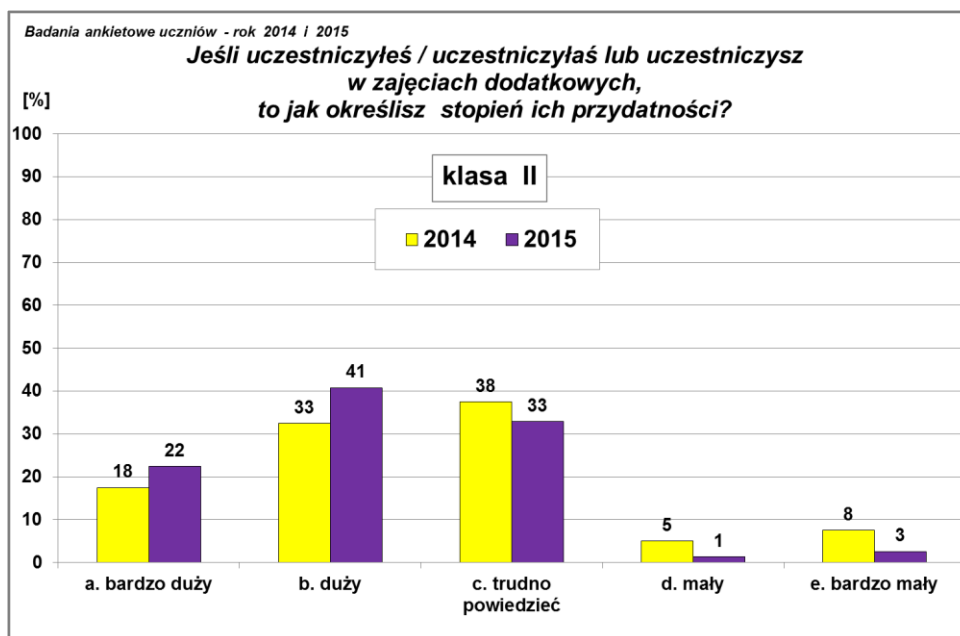
W roku szkolnym 2013/2014, w odpowiedzi na pytanie dotyczące przydatności zajęć dodatkowych oferowanych w Szkole, a zatem ich skuteczności, 63,8% respondentów mówi o stopniu przydatności bardzo dużym i dużym. Zaznaczyć należy, iż dominują tu wypowiedzi trzecioklasistów (70,5%). Co czwarta osoba (25,7%) nie ma zdania na ten temat, a 10,7% liczby badanych stopień przydatności określa jako mały i bardzo mały.

Obecnie już tylko niespełna połowa ankietowanych uczniów (47,4%) ocenia pozytywnie stopień przydatności zajęć dodatkowych prowadzonych na terenie naszej Szkoły. Oznacza to spadek o 17 punktów procentowych.



Jedynie zajęcia oferowane drugoklasistom uznane zostały przez ponad 63% uczniów za przydatne w wysokim stopniu - istotnie więcej niż w roku ubiegłym (wtedy tylko 50%) – wzrost o 13 punktów procentowych.

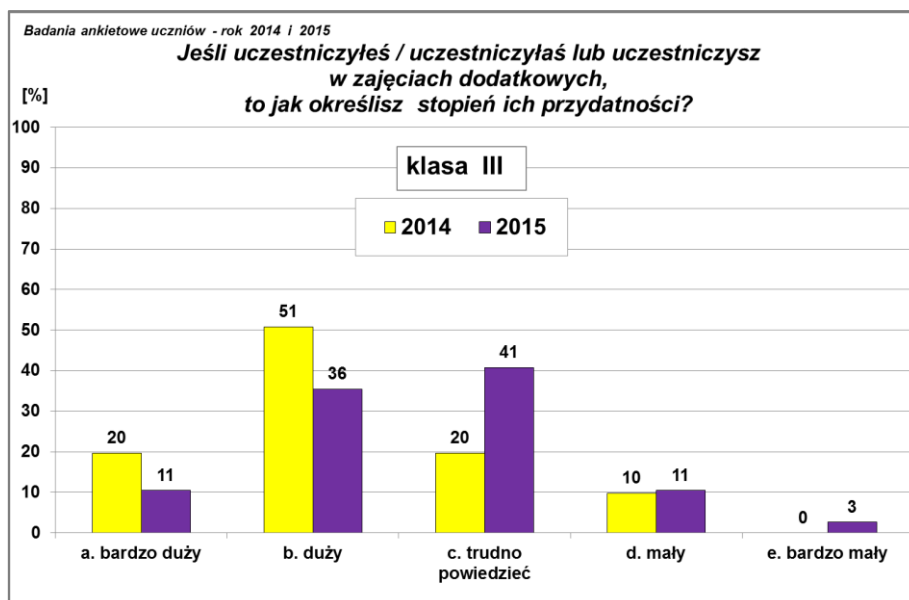
Jednakże co trzeci z badanych uczniów klas drugich nie potrafi ocenić przydatności tych zajęć, a skrajnie mały procent uczniów (zasadniczo mniejszy niż w roku ubiegłym) wskazuje oceny negatywne.



Zajęcia w klasach trzecich dobrze i bardzo dobrze oceniane są obecnie już tylko przez 47% uczniów (poprzednio 71%) zatem nastąpił spadek o 24 punkty procentowe.

Ponadto bardzo duży odsetek uczniów klas trzecich (41%) nie wskazuje ani pozytywnej, ani negatywnej oceny.

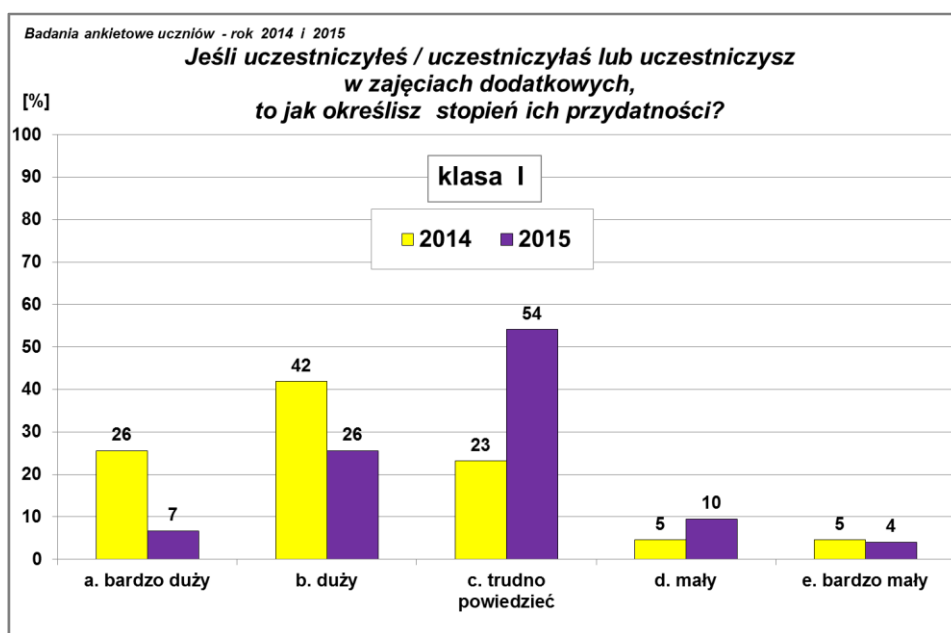
Podkreślić również warto, że aż 14% badanych uczniów tych klas wskazuje oceny negatywne (więcej niż w roku ubiegłym).



W klasach pierwszych jest aktualnie jeszcze gorzej – spadek z 68% do 33% pozytywnych ocen, czyli aż o 35 punktów procentowych!

Liczba uczniów niepotrafiących dokonać oceny zajęć jest jeszcze większa (54% ankietowanych w klasach pierwszych).

Również więcej uczniów klas pierwszych, niż w roku ubiegłym, ocenia negatywnie oferowane zajęcia (14% ankietowanych w tej grupie).



Uznać więc trzeba, że propozycja dla uczniów klas pierwszych i trzecich powinna być staranniej przygotowana i lepiej dopasowana do potrzeb uczniów. Może warto w tym celu więcej uwagi poświęcić diagnozowaniu oczekiwań uczniów – potencjalnych uczestników zajęć dodatkowych.

Ponadto należy więcej starań włożyć w uświadamianie uczniom celu i przydatności działań. Brak tej świadomości to być może powód, dla którego tak duża grupa uczniów nie potrafi ocenić przydatności zajęć. Ponownie więc dostrzec można problem z komunikacją pomiędzy nauczycielem a uczniem.

OCENA ZACHOWANIA UCZNIĄ

6. Konieczna wydaje się modyfikacja systemu oceniania zachowania i konsekwentne egzekwowanie jednolitych zasad. Warto w tym celu wykorzystać możliwości dziennika elektronicznego, wprowadzając takie same dla wszystkich kryteria z odpowiednio ustaloną skalą ocen (ocena zachowania ucznia byłaby zależna od obliczonej średniej ważonej).

Powołany został zespół do spraw procedury wystawiania oceny zachowania ucznia w składzie:

- Jolanta Tarnowska - przewodnicząca
- Magdalena Fijarczyk
- Aneta Radomska
- Agnieszka Jóźwik
- Marta Drewniowska.

oraz

- Ewa Głogowska-Nowak (w zakresie procedury postępowania wobec ucznia uchylającego się od realizowania obowiązku nauki w naszej Szkole)

Pracy zespołu przyświecać miała następująca idea przywołana przez przewodniczącą zespołu w udzielonym wywiadzie: *Zespół powstał, by wesprzeć wychowawców. Modyfikacja systemu oceniania dotyczy przede wszystkim systematyczności, ciągłości i spójności w ocenianiu zachowania ucznia, jego postępów wychowawczych czy szybkiego reagowania w razie pojawiających się problemów. Nowy system oceniania, to narzędzie pomocne i dla wychowawcy, i dla ucznia. Nauczyciel - otrzymuje narzędzie pomocne w pracy wychowawczej. Uczeń i rodzic, otrzymują systematycznie jasny i spójny komunikat na temat oceny zachowania czy frekwencji.*

Modyfikacja systemu oceniania zachowania została zaprezentowana Radzie Pedagogicznej podczas konferencji w lutym 2015 roku. Prezentację tę umieszczono na wewnętrznej stronie internetowej Szkoły.

Podczas konferencji w sierpniu 2015 r. opracowana procedura ma być przedłożona do zatwierdzenia przez Radę Pedagogiczną.

Wdrożenie nowego systemu oceniania zachowania ucznia planowane jest od 1 września 2015 r.

7. W celu skutecznej internalizacji norm społecznych, które stanowią kryteria oceniania, należy angażować uczniów do współtworzenia zasad oceny zachowania. Zwiększyć znaczenie samooceny zachowania uczniów.

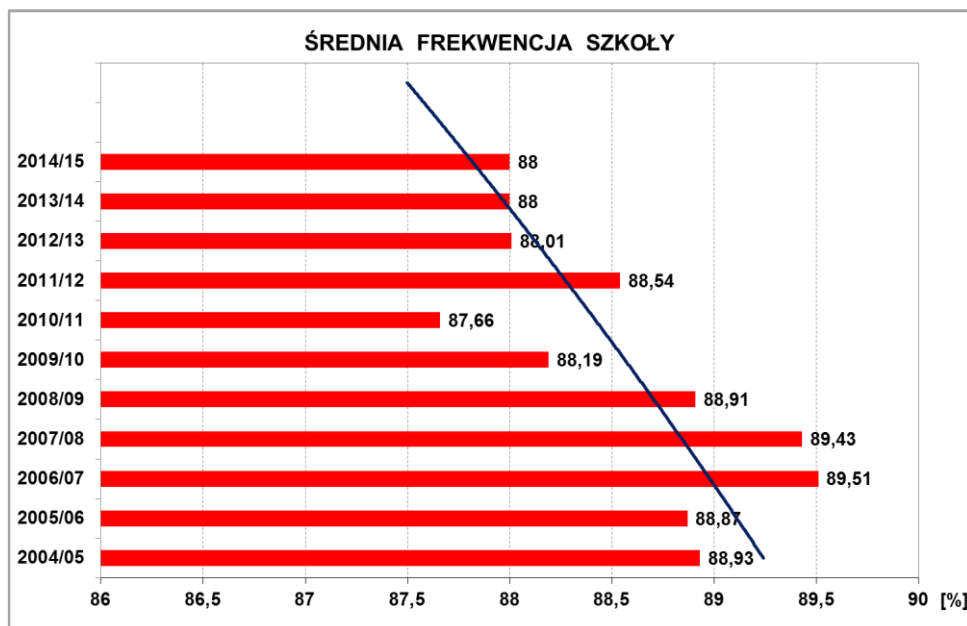
Z wywiadu z przewodniczącą zespołu wynika, że kształt ostatecznej modyfikacji zasad oceny zachowania uwzględniać ma także uwagi uczniów.

Samoocena jest nierozdzielnie związana z ideą oceniania kształtującego. W nowym systemie, samoocena ucznia będzie uwzględniana (zgodnie ze Statutem Szkoły), jednakże jej wpływ na ostateczną ocenę zachowania ma być bardzo niewielki. W przedstawionej prezentacji zespół proponuje przypisać samoocenie ucznia wagę „1” (w skali od 1 do 10). Warto opracować jasno sformułowane kryteria, którymi uczeń miałby się posługiwać.

8. Należy stworzyć procedury przeciwdziałające nadmiernemu opuszczaniu lekcji przez uczniów i monitorować ich skuteczność.

Ubiegłoroczny raport zawierał następującą informację: *Podczas badań i analizy danych z ostatnich dziesięciu lat zauważyć można wyraźnie pogarszającą się średnią frekwencję uczniów. Wyznaczona metodami statystycznymi linia trendu pokazuje, że tendencja ta, w kolejnych latach, będzie się nasilać. Choć jest to tylko prognoza, to jednak należy traktować ją jako poważne ostrzeżenie.*

Uwzględniając najnowsze dane tj. na koniec roku szkolnego 2014/2015 dokonano korekty obliczeń. W efekcie skonstruowano nowy wykres, który potwierdza zaobserwowaną uprzednio tendencję.



W związku z tą niepokojącą tendencją zespół ds. procedury wystawiania oceny zachowania ucznia przyjął, że frekwencja będzie miała bardzo istotny wpływ na ocenę zachowania, przypisując jej wagę „10” (w skali od 1 do 10).

Ponadto zespół opracował *Procedurę postępowania wobec ucznia uchylającego się od realizowania obowiązku nauki w Liceum Ogólnokształcącym nr VII im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego we Wrocławiu*.

Podstawę prawną procedury stanowi:

1. Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tj. Dz. U. z 2004 r., Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.).
2. Statut Liceum Ogólnokształcącego nr VII im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego we Wrocławiu.

Procedura oparta jest na wyznaczonych etapach postępowania wychowawczego i formalnego.

Etap 1. Jeśli uczeń opuści 10 godzin lekcyjnych bez usprawiedliwienia

- Rozmowa wychowawcy klasy z uczniem, której celem jest wyjaśnienie powodu jego nieobecności w Szkole, uświadomienie możliwości skorzystania ze wsparcia pedagoga lub psychologa w trudnej sytuacji oraz przypomnienie o systemie kar statutowych dotyczących niewypełniania obowiązku nauki
- Powiadomienie (drogą elektroniczną) rodziców (prawnych opiekunów) ucznia o odbytej rozmowie (załącznik nr 1)
- Uczeń nie może otrzymać oceny wyższej niż ocena dobra z frekwencji

Etap 2. Jeśli uczeń opuści 20 godzin lekcyjnych bez usprawiedliwienia

- Udzielenie uczniowi pisemnego upomnienia przez wychowawcę (załącznik nr 2)



- Skierowanie ucznia przez wychowawcę na rozmowę z pedagogiem szkolnym
- Rozmowa pedagoga szkolnego z uczniem, której celem jest ustalenie przyczyn nieobecności ucznia w Szkole, propozycja pomocy w trudnej sytuacji, poinformowanie o konsekwencjach w przypadku dalszych nieusprawiedliwionych nieobecności
- Powiadomienie (drogą elektroniczną) rodziców (prawnych opiekunów) o udzielonym uczniowi upomnieniu i odbytej prewencyjnej rozmowie z pedagogiem szkolnym (załącznik nr 3)
- Uczeń nie może otrzymać oceny wyższej niż ocena dostateczna z frekwencji

Etap 3. Jeśli uczeń opuści 30 godzin lekcyjnych bez usprawiedliwienia

- Rozmowa z uczniem i jego rodzicami (prawnymi opiekunami), przeprowadzona przez pedagoga szkolnego w obecności wychowawcy i Wicedyrektora ds. dydaktyczno-wychowawczych (komisja wychowawcza). W czasie spotkania omawiane jest zachowanie ucznia i sposoby jego poprawy, dotychczasowe działania wychowawcze oraz kolejne sankcje w przypadku braku poprawy zachowania. Uczeń zostaje zawieszony w prawie do udziału w wycieczce klasowej lub innych nadobowiązkowych formach zajęć organizowanych przez szkołę, np.: ekspres narty, wycieczka lub wymiana zagraniczna. Sporządzony zostaje pisemny kontrakt z uczniem zobowiązujący go do systematycznego uczęszczania do Szkoły (załącznik nr 4) oraz protokół przebiegu posiedzenia komisji wychowawczej (załącznik nr 5)
- Uczeń nie może otrzymać oceny wyższej niż ocena dopuszczająca z frekwencji

W przypadku, gdy powyższe działania nie przyniosą efektów

- Rozmowa Dyrektora Szkoły (lub Wicedyrektora ds. spraw dydaktyczno-wychowawczych) z uczniem w obecności rodziców (opiekunów prawnych), wychowawcy i pedagoga, której celem jest udzielenie uczniowi nagany oraz przypomnienie o grożących sankcjach (załącznik nr 6) związanych z nierealizowaniem obowiązku nauki
- Uczeń otrzymuje ocenę naganną z frekwencji

W przypadku, gdy podjęte dotychczas działania wychowawcze nie przyniosą efektów

- Powiadomienie Sądu Rodzinnego o nierealizowaniu obowiązku nauki przez ucznia niepełnoletniego, uczeń pełnoletni może zostać skreślony z Listy Uczniów Szkoły. Decyzję o skreśleniu podejmuje Dyrektor Szkoły, na podstawie uchwały Rady Pedagogicznej, po zasięgnięciu opinii Samorządu Uczniowskiego
- Powiadomienie rodziców (prawnych opiekunów) ucznia o wszczęciu procedury postępowania egzekucyjnego w administracji (złożenie wniosku

w sprawie nieletniego do Sądu Rodzinnego) lub skreślenia z Listy Uczniów Szkoły (załączniki nr 7,8)

Od zastosowanej wobec ucznia kary przysługuje uczniowi lub jego rodzicom (prawnym opiekunom) prawo złożenia odwołania.

Procedura powyższa zawiera także gotowe załączniki ułatwiające korzystanie z niej.

Załącznik nr 1

Informacja dla rodziców ucznia (prawnych opiekunów) o odbytej rozmowie dyscyplinującej wychowawcy z uczniem

Załącznik nr 2

Informacja dla rodziców ucznia (prawnych opiekunów) o pisemnym upomnieniu ucznia przez wychowawcę klasy

Załącznik nr 3

Powiadomienie rodziców (prawnych opiekunów) o rozmowie prewencyjnej z pedagogiem szkolnym

Załącznik nr 4

Kontrakt zawarty z uczniem

Załącznik nr 5

Protokół z posiedzenia komisji wychowawczej

Załącznik nr 6

Nagana Dyrektora Szkoły

Załącznik nr 7

Powiadomienie rodziców ucznia (prawnych opiekunów) o wszczęciu procedury postępowania egzekucyjnego w administracji - złożenia wniosku w sprawie nieletniego do Sądu Rodzinnego

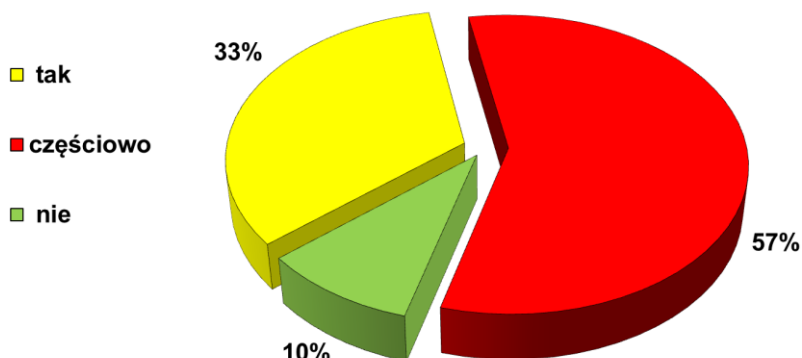
Załącznik nr 8

Informacja dla ucznia o rozpoczęciu procedury skreślenia go z Listy Uczniów Szkoły

Procedura ta została zaprezentowana podczas konferencji plenarnej Rady Pedagogicznej w lutym 2015 r. oraz zamieszczona na wewnętrznej stronie internetowej Szkoły i rekomendowana do użytku.

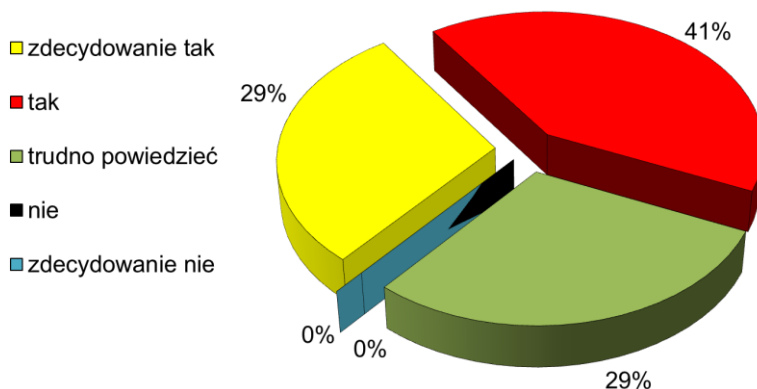
Wypowiedzi ankietowanych wychowawców wskazują, iż w tym roku szkolnym zdecydowana ich większość (90,4%) skorzystała, w pełni lub częściowo, z nowo opracowanej procedury przeciwdziałającej nadmiernemu opuszczaniu lekcji przez uczniów bez usprawiedliwienia.

Czy w tym roku szkolnym korzystał Pan / korzystała Pani z nowo opracowanej procedury przeciwdziałającej nadmiernemu opuszczaniu lekcji przez uczniów bez usprawiedliwienia?



Ponieważ procedura ta nie była formalnie zatwierdzona do użytku w Szkole, zastosowanie jej traktować należy jako próbę standaryzacji. Wyniki są obiecujące. W odpowiedzi na pytanie: „Czy ta procedura jest (może być) skuteczna?” większość wychowawców (70,6% respondentów), udziela pozytywnej odpowiedzi („zdecydowanie tak” i „tak”). Warto podkreślić, że nikt z zapytanych nie odpowiedział „nie” i „zdecydowanie nie”.

Jeśli „tak” to czy, Pana/Pani zdaniem, ta procedura jest (może być) skuteczna?



Pozytywna ocena tej procedury przez wychowawców wskazuje, że warto ją wprowadzić obligatoryjnie oraz konsekwentnie egzekwować.

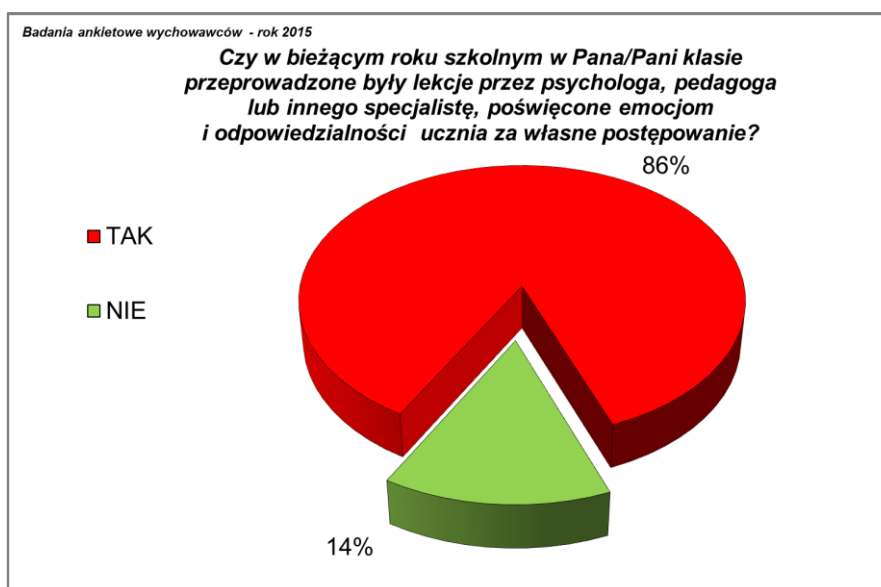
ODPOWIEDZIALNOŚĆ UCZNIÓW ZA SWOJE POSTĘPOWANIE

9. Należy zintensyfikować działania wychowawcze ukierunkowane na uświadomienie uczniom potrzeby kontrolowania swoich emocji oraz obowiązku ponoszenia odpowiedzialności za własne postępowanie.

Wyniki badań przeprowadzonych wśród nauczycieli, rodziców, uczniów i pracowników niepedagogicznych Szkoły i zamieszczone w „Raporcie z ewaluacji wewnętrznej przeprowadzonej w roku szkolnym 2013/2014” wśród negatywnych zachowań uczniów najczęściej wskazywały unikanie odpowiedzialności i niewłaściwe wyrażanie emocji.

Udokumentowane działania wychowawcze w roku szkolnym 2014/2015 wszystkich pracowników pedagogicznych Szkoły poświęcone były w dużej mierze uświadamianiu uczniom potrzeby kontrolowania swoich emocji oraz obowiązku ponoszenia odpowiedzialności za własne postępowanie.

W większości klas (85,7%) przeprowadzone były lekcje przez psychologa i pedagoga szkolnego lub innego specjalistę poświęcone tym problemom.



Potwierdza to w wywiadzie pedagog i psycholog szkolny: *Szkoła współpracuje ze specjalistami i instytucjami wspierającymi jej pracę, zyskując profesjonalną pomoc (zgodnie ze Statutem Szkoły).*

Zajęcia prowadzili:

- Michał Pozdał - SWPS Wrocław
- Jakub Zagórny - Uniwersytet Wrocławski
- Jan Bajtek, Aleksandra Kuś, Wojciech Przywara - Stowarzyszenie IFMSA (Międzynarodowe Stowarzyszenie Studentów Medycyny)
- Marta Kalinowska, Paulina Morga - Ogólnopolskie Centrum Zaburzeń Odżywiania
- Anna Elektra Malkogiorgos - „Sztafeta szkół - stop mowie nienawiści” (akcja przeprowadzana przez Urząd Miejski Wrocławia)

Lekcje te obejmowały następującą tematykę:

1. *Rozwiązywanie konfliktów.*
2. *Ciao ciało - o ludzkiej cielesności i naszym stosunku do niej.*
3. *Wybierz życie pierwszy krok. Program profilaktyki HPV.*
4. *Co robić, gdy nie wiem co robić?*
5. *Droga do uzależnień - profilaktyka uzależnień.*
6. *Płodowy zespół alkoholowy.*
7. *Psychologiczne konsekwencje obserwacji aktów przemocy.*
8. *Projekt „Lubię siebie.”*
9. *Inni to także my. Stereotypy.*
10. *Jak pomóc sobie i innym w kłopotach?*
11. *Stres maturalny.*
12. *Odpowiedzialność i szacunek w bliskich relacjach.*
13. *Profilaktyka uzależnień - projekcja filmu „Obietnica.”*
14. *Jak sobie radzić z obniżonym nastrojem?*
15. *Stres. Czym jest? Jak na mnie wpływa?*
16. *Emocje i ich znaczenie.*
17. *Projekt ARS- Jak dbać o miłość? Profilaktyka uzależnień.*
18. *Stereotypy- warsztaty antydyskryminacyjne.*
19. *Profilaktyka uzależnień - projekcja filmu „TV Story”.*

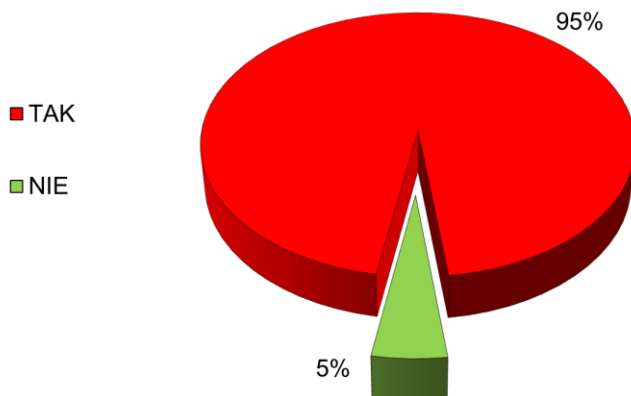
Lekcje poświęcone tej tematyce odbyły się we wszystkich klasach pierwszych i drugich oraz w większości klas trzecich.

Podczas tych lekcji stosowano takie metody, jak: *wykład, burza mózgów, dyskusja, opis przypadku, anegdota, prezentacja multimedialna, film edukacyjny, karty pracy*” oraz formy: *„praca indywidualna, praca w parach, praca w grupach.*

Uczniowie brali aktywny udział w zajęciach, zadawali pytania sugerujące zainteresowanie tematem. Przeprowadzona ewaluacja zajęć (ankiety w wybranych klasach oraz wywiady z wychowawcami) potwierdziła zainteresowanie omawianą tematyką.

Ponadto większość wychowawców (95,2% zapytanych) zrealizowała w bieżącym roku szkolnym tematy poświęcone emocjom i odpowiedzialności ucznia za własne postępowanie, sugerowane przez Szkolny Program Wychowawczy i Profilaktyki.

Czy w tym roku szkolnym, podczas godzin do dyspozycji wychowawcy zrealizował Pan / zrealizowała Pani temat poświęcony emocjom i odpowiedzialności ucznia za własne postępowanie?



Najwięcej uwagi poświęcono tematowi:

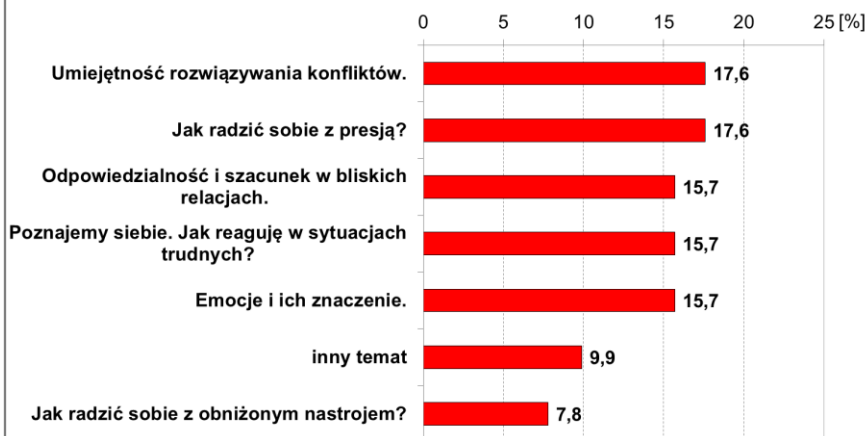
- *Umiejętność rozwiązywania konfliktów.*
- *Jak radzić sobie z presją?*

Nieco mniej zagadnieniom na temat:

- *Odpowiedzialność i szacunek w bliskich relacjach.*
- *Poznajemy siebie. Jak reaguję w sytuacjach trudnych?*
- *Emocje i ich znaczenie.*

Najrzadziej wystąpił temat: *Jak radzić sobie z obniżonym nastrojem?*

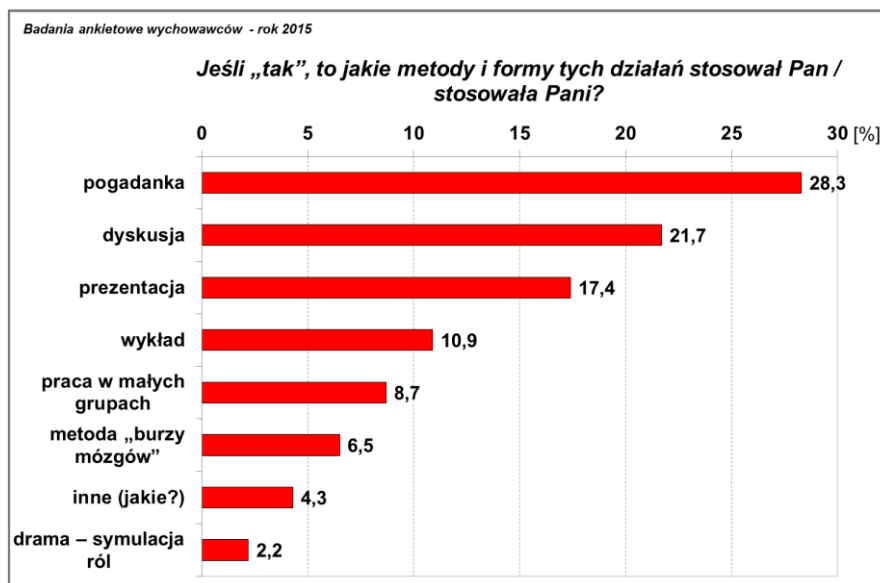
Jeśli „tak”, to który temat, spośród zalecanych przez Szkolny Program Wychowawczy i Profilaktyki został zrealizowany?



Wychowawcy sięgnęli także po inne tematy dotyczące tej problematyki, np.:

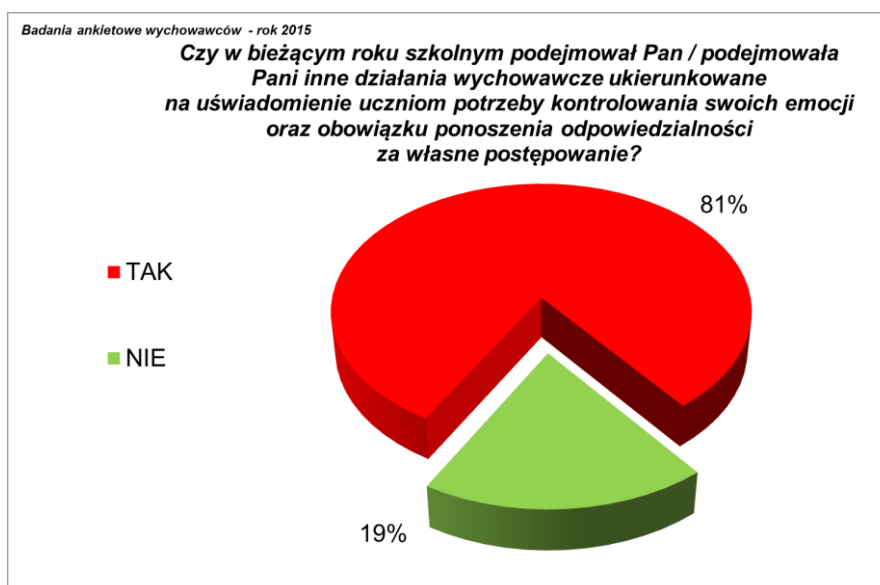
- *Jak radzić sobie i innym w kłopotach? Do kogo zwrócić się o pomoc?*
- *Higiena psychiczna, przemoc fizyczna, psychiczna, cyberprzemoc.*
- *Stres, czym jest?*
- *Kształtowanie postaw empatycznych.*

Blisko co trzeci z wychowawców realizował te tematy poprzez pogadanki, co piąty przez dyskusję, co szósty skorzystał z prezentacji, a co dziesiąty przeprowadził wykład. Nieliczni tylko wychowawcy sięgnęli po takie metody pracy wychowawczej, jak „burza mózgów” czy „drama” albo wybrali inną formę.



Zdecydowana większość wychowawców (81% respondentów) w bieżącym roku szkolnym podjęła także inne działania wychowawcze, ukierunkowane na uświadamianie uczniom potrzeby kontrolowania swoich emocji oraz obowiązku ponoszenia odpowiedzialności za własne postępowanie. Były to np.:

- przygotowanie uroczystości szkolnych
- organizacja wycieczki klasowej
- reagowanie w konkretnych sytuacjach.



Zalecenia zawarte w ubiegłorocznym raporcie były realizowane przez opisane wyżej liczne i różnorodne działania. Skuteczność tych działań wymaga weryfikacji.

INFORMOWANIE UCZNIÓW O CELU DZIAŁAŃ

10. Częściej przekazywać uczniom cele podejmowanych działań, zarówno w dydaktyce, jak i w wychowaniu.

Ubiegłoroczny raport z ewaluacji wewnętrznej wśród słabych stron Szkoły zwracał uwagę na zbyt rzadkie przekazywanie uczniom informacji dotyczących celów przedsięwzięć dydaktycznych i wychowawczych.

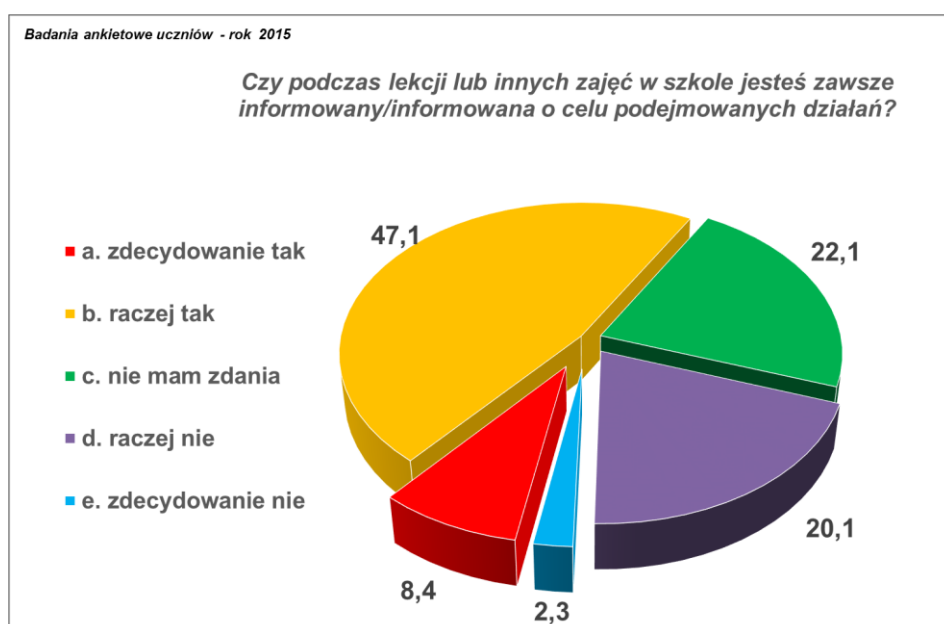
Jasno i precyzyjnie sformułowane cele – cel ogólny i cele operacyjne w dydaktyce i wychowaniu komunikowane uczniom / wychowankom, w myśl współczesnej pedagogiki :

- pozwalają uczniom uczyć się ze zrozumieniem, osiągać lepsze wyniki, poprawić jakość uczniowskiej wiedzy, a nauczycielom skutecznie nauczać
- mają wpływ na tworzenie kultury pracy Szkoły
- uczą ucznia / wychowanka stawiania sobie indywidualnych celów i strategii ich osiągnięcia
- uczą samooceny i kierowania swoją nauką oraz monitorowania własnych postępów
- stymulują kreatywność, pobudzają motywację i zwiększają zaangażowanie uczniów.

Odpowiedzi ankietowanych uczniów na pytanie: *Czy podczas lekcji lub innych zajęć w Szkole jesteś zawsze informowany / informowana o celu podejmowanych działań?* dowodzą, że tylko połowa badanych uczniów (55,5%) jest zapoznawana z celem podejmowanych działań.

Co piąty uczeń (22,4% liczby respondentów) twierdzi, że nie jest informowany i odpowiada „raczej nie” i „zdecydowanie nie”. W uzasadnieniu negatywnych odpowiedzi padają np. takie sformułowania:

- „nauczyciele nie mają na to czasu”
- „nie ma takiej potrzeby, wiem, po co się uczę”
- „po prostu przeprowadzamy temat, bo mamy go zrealizować”
- „nauczyciele sami oczekują, że odgadniemy cele”
- „zła jest organizacja zajęć”



Odsetek uczniów udzielających pozytywnej odpowiedzi, w tak ważnej kwestii, nie jest zadowalający. Może to świadczyć o stanie faktycznym lub zbyt słabym akcentowaniu przez nauczycieli tego wymogu metodyki nauczania i wychowania.

VI. Podsumowanie

1. Powołany zespół do spraw Szkolnego Systemu Bezpieczeństwa rozpoczął pracę nad opracowaniem jednolitego i spójnego zbioru regulaminów i procedur dotyczących sytuacji kryzysowych i interwencyjnych. Aktualna wersja jest uzupełniana. Trzeba także określić przewidywany termin wejścia systemu w życie.
2. Stan techniczny boiska sportowego nadal budzi poważne zastrzeżenia. W efekcie zajęcia wychowania fizycznego w naszej Szkole wciąż nie mogą być realizowane na dostatecznie wysokim poziomie. Jednakże przedsięwzięcia podjęte w celu rozwiązania tego problemu oraz deklaracje przedstawicieli władz oświatowych budzą nadzieję na modernizację boiska już w czasie tegorocznych wakacji.
3. Zdaniem uczniów, stan techniczny szatni szkolnych, w szczególności przy salach sportowych, nie gwarantuje dostatecznego bezpieczeństwa. Wskazane zatem jest podjęcie odpowiednich działań w celu rozwiązania tego problemu.
4. Intensyfikacji wymagają działania wszystkich pracowników Szkoły odpowiedzialnych za czystość i higienę. W celu poprawy warunków sanitarnych w szatniach sportowych i toaletach należy systematycznie dokonywać przeglądu ich stanu zgodnie z planem, czyli przynajmniej raz w miesiącu. Bezwzględnie egzekwować zalecenia. Uzupełnienia wymaga wyposażenie łazienek w bloku sportowym (zwłaszcza w kabinach prysznicowych), tak aby uczniowie mogli z nich korzystać.
5. Niezwłocznie należy opracować instrukcję dotyczącą czystości sprzętu sportowego, określić zasady czyszczenia i dezynfekcji sprzętu używanego podczas zajęć wychowania fizycznego. Stosowanie instrukcji winno być monitorowane i egzekwowane.
6. Mimo podejmowanych działań w celu usprawnienia urządzeń przeciwpożarowych znajdujących się na terenie Szkoły ich stan nie uległ poprawie. Aktualny plan remontowo-inwestycyjny Zarządu Inwestycji Miejskich niestety nadal nie określa terminu przywrócenia wymaganych norm tym urządzeniom. Konieczne są więc dalsze interwencje w związku z tym stanem rzeczy.
7. Zasadniczej zmiany wymaga na pewno sposób informowania uczniów o zajęciach dodatkowych. Należy też zadbać o lepsze dostosowanie oferty zajęć do potrzeb i oczekiwań uczniów.
8. Modyfikowany system wystawiania oceny zachowania ucznia wymaga dalszej pracy. Przewiduje się, że będzie wprowadzony w życie od 1 września 2015 r.

9. Opracowana w bieżącym roku szkolnym *Procedura postępowania wobec ucznia uchylającego się od realizowania obowiązku nauki w Liceum Ogólnokształcącym nr VII im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego we Wrocławiu* jest odrębną częścią składową nowego systemu wystawiania oceny zachowania ucznia. W kolejnych latach skuteczność działania tej procedury powinna być monitorowana, a sama procedura podlegać ewaluacji.
10. W tym roku szkolnym wyraźnie zintensyfikowano działania ukierunkowane na uświadomienie uczniom potrzeby kontrolowania swoich emocji oraz obowiązku ponoszenia odpowiedzialności za własne postępowanie. W przyszłości wskazane jest systematyczne badanie skuteczności działań Szkoły w omawianym zakresie.
11. Zgodnie z nakazem współczesnej pedagogiki i psychologii niezbędne jest każdorazowe uświadamianie uczniom celu podejmowanych działań, zważywszy na to, że świadomość ta ma wpływ na poziom kultury pracy Szkoły, skuteczne nauczanie i lepsze wyniki uczniów.

Działania Szkoły w roku 2014/2015 uwzględniały wszystkie rekomendacje zawarte w *Raporcie z ewaluacji wewnętrznej przeprowadzonej w Liceum Ogólnokształcącym nr VII im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego we Wrocławiu dotyczącym respektowania norm społecznych*.

Źródłem satysfakcji jest znaczna wartość dodana w działalności Szkoły jako pozytywny skutek podejmowanych działań korygujących, a przez to podniesienie efektywności i jakości jej funkcjonowania.

Wszystkie badane obszary pracy Szkoły wymagają dalszego monitorowania i doskonalenia.

Bibliografia:

1. Jaskulska S., *Ocena zachowania w doświadczeniach gimnazjalistów.*, wyd. UAM, Poznań 2009.
2. Kruszewski K. (red.), *Sztuka nauczania. Czynności nauczyciela*, wyd. PWN, Warszawa 1993.
3. Mazurkiewicz G. (red.), *Jak być jeszcze lepszym? Ewaluacja w edukacji.*, wyd. UJ, Kraków 2012.
4. Moss C. M., Brookhart S. M., *Cele uczenia się. Jak pomóc uczniom zrozumieć każdą lekcję? Projekt Wdrożenie podstawy programowej kształcenia ogólnego w przedszkolach i szkołach*, www.ceo.org.pl/cyfrowaszkola, Warszawa 2014.
5. Muszyński H., *Zarys teorii wychowania*, wyd. PWN, Warszawa 1976.
6. Niemierko B., *Kształcenie szkolne. Podręcznik skutecznej dydaktyki*, Wydawnictwa Akademickie i Profesjonalne, Warszawa 2007.
7. Sterna D., *Ocenianie kształtujące w praktyce*, Biblioteka Akademii SUS, 2014



Załączniki:

	strona
nr 1 Zajęcia dodatkowe w roku szkolnym 2013/2014 i 2014/2015	34
nr ANKIETA (wychowawcy '2015)	38
nr 3 ANKIETA (uczniowie'2015)	40
nr 4 Opracowanie statystyczne ankiet	42
nr 5 Konspekt wywiadu z psychologiem/pedagogiem szkolnym (2015)	49
nr 6 Konspekt wywiadu z kierownikiem gospodarczym Szkoły (2015)	50
nr 7 Konspekt wywiadu z przewodniczącą zespołu problemowego powołanego do opracowania Szkolnego Systemu Bezpieczeństwa (2015)	52
nr 8 Konspekt wywiadu z przewodniczącą zespołu problemowego do spraw procedury wystawiania oceny zachowania ucznia (2015)	52



Załącznik nr 1

Zajęcia dodatkowe w roku szkolnym 2013/2014

Lp.	Przedmiot	Nazwa zajęć	Ilość osób
1	J. polski	Zajęcia logopedyczne	24
		Techniki autoprezentacji z elementami retoryki	34
		Ćwiczenia z interpretacji poezji i prozy	27
		Doskonalenie umiejętności polonistycznych	34
		Analiza i interpretacja dzieł literackich	25
		Pomoc w nauce pisania i mówienia	13
2	Języki obce	Kółko z j. niem.	12
		Kółko z j. niem.	19
		Zajęcia konwersacyjne z j. ang. dla grup zaawansowanych	18
		Zajęcia wyrównawcze dla klas I z j. ang.	11
		Zajęcia wyrównawcze dla klas I z j. ang.	4
		Przygotowanie do matury z j. ang.	2
		Koło olimpijskie z j. ang.	8
		Koło maturalne z j. ang.	31
		Przygotowanie do matury z j. ang. poziom podstawowy	11
		Kółko dla maturzystów z j. ang.	28
		Kółko filmowe z j. ang.	16
		Kółko z j. fran. dla zaawansowanych	10
		Zajęcia z j. łac.	9
		Kółko z j. ros.	22
3	Fizyka	Koło fizyczne	25
		Koło fizyczne dla klas III	18
		Przygotowanie do matury z fizyki	8
		Kółko fizyczne	8
		Kółko fizyczne	41
4	Informatyka	Informatyka – zajęcia z materiałem rozszerzonym	21
		Informatyka – zajęcia z materiałem rozszerzonym	21
		Zajęcia przygotowujące do matury z informatyki	37
5	Matematyka	Kółko matematyczne – przygotowanie do matury	27
		Przygotowanie do matury z matematyki	14
		Przygotowanie do matury z matematyki	32
		Koło matematyczne	33
		Przygotowanie do matury z matematyki	11



6	Chemia	Koło olimpijskie	22
		Przedmiotowe koło chemiczne	36
		Przedmiotowe koło chemiczne wyrównawcze i rozszerzające	36
		Przygotowanie do matury z chemii	33
		Molekularne modelowanie	33
7	Biologia	Koło konsultacyjne	32
		Koło konsultacyjne	9
		Koło konsultacyjne	34
		Koło konsultacyjne	32
8	Historia	Historia Wrocławia	40
		Historia sztuki – przygotowanie do matury	8
		Kółko maturalne	23
		Kółko historyczne	40
9	Wych. Fiz.	Koszykówka chłopców	15
		Siłownia i sporty zimowe	27
		Siłownia	5
		Piłka ręczna	26
		Koszykówka dziewcząt	26
		Siatkówka dziewcząt	18
		Siatkówka chłopców	20
10	PO	Kółko strzeleckie	72
11		Indywidualny tok nauczania	4
12		Inne kółka	97
Suma			1332

Zajęcia dodatkowe w roku szkolnym 2014/2015

Lp.	Przedmiot	Nazwa zajęć	Ilość osób
1	J. polski	Praca z uczniami o różnych potrzebach edukacyjnych.	5
		Ćwiczenia z interpretacji tekstów literackich i teatralnych.	40
		Ćwiczenia z interpretacji poezji i prozy współczesnej. Matura 2015	33
		Ćwiczenia przygotowujące do matury	35
		Koło rozszerzające wiadomości i umiejętności polonistyczne	11
		Matura 2015- ćwiczenia przygotowujące do egzaminu ustnego - teksty kultury	5
		Przygotowanie do matury z języka polskiego. Wokół kultury.	30
		Przygotowanie do egzaminu maturalnego na poziomie podstawowym	26
		Przygotowanie do egzaminu maturalnego na poziomie rozszerzonym	67



		Przygotowanie do egzaminu maturalnego – poziom rozszerzony	23
		Analiza i interpretacja dzieł literackich i publicystycznych.	27
2	Języki obce	Zajęcia konwersacyjne – poziom rozszerzony – j. ang.	8
		Koło rozszerzające wiedzę i umiejętności do olimpiady	8
		Przygotowanie do matury	15
		Pojęcia matematyczne w języku angielskim	32
		Koło maturalne – poziom podstawowy	18
		Matura ustna	16
		Matura – poziom rozszerzony	10
		Przygotowanie do matury.	4
		Koło olimpijskie	1
		Koło wyrównawcze z języka niemieckiego „Ćwiczenie czyni mistrza”	8
		Koło z języka niemieckiego „Język niemiecki – moje hobby”	9
		Koło wyrównawcze „Każdy początek jest trudny” - j.niem.	13
		Koło wyrównawcze z języka rosyjskiego	3
		Zajęcia z języka łacińskiego i kultury antycznej	16
		Koło maturalne z j. fran.	2
		Koło olimpijskie z j. fran.	2
3	Fizyka	Koło olimpijskie	4
		Zajęcia wyrównawcze	12
		Zajęcia wyrównawcze	59
		Zajęcia wyrównawcze	7
		Przygotowanie do matury.	34
		Zajęcia wyrównawcze	16
4	Informatyka	Rozszerzenie materiału	3
		Programowanie	20
		Rozszerzenie materiału	30
5	Matematyka	Uzupełnienie materiału o treści rozszerzone	30
		Uzupełniające zajęcia z matematyki rozszerzonej	5
		Przygotowanie do matury – poziom podstawowy i rozszerzony	36
		Przygotowanie do matury na poziomie rozszerzonym.	22
		Przygotowanie do matury na poziomie rozszerzonym	22
		Przygotowanie do matury na poziomie podstawowym	15
		Przygotowanie do matury na poziomie rozszerzonym	10
		Przygotowanie do matury na poziomie rozszerzonym	10
		Przygotowanie do matury na poziomie rozszerzonym	39

		Przygotowanie do matury na poziomie rozszerzonym	22
6	Chemia	Zajęcia wyrównawcze i rozszerzające	35
		Koło Olimpijskie	14
		Elementy modelowania molekularnego	34
		Zajęcia wyrównawcze i rozszerzające.	28
		Przygotowanie do matury	34
7	Biologia	Koło konsultacyjne dla maturzystów	36
		Koło olimpijskie	10
		Koło olimpijskie	35
		Koło konsultacyjne dla maturzystów	24
		Koło konsultacyjne dla maturzystów	35
		Koło konsultacyjne dla maturzystów	39
		Koło konsultacyjne	72
8	Historia	Koło historyczne	6
		Koło historyczne	6
		Koło Europa Wschód	6
		Przygotowanie do matury z historii sztuki	55
9	Wych. Fiz.	Siłownia	6
		Siatkówka (SKS)	34
		Siłownia	13
		Piłka nożna	8
		Piłka nożna	16
		Siatkówka chłopców	20
		Badminton	10
		Piłka ręczna dziewcząt i chłopców	20
		Siatkówka	20
		Koszykówka chłopców	15
		Koszykówka dziewcząt	13
10	EDW	Koło strzeleckie	62
11	Geografia	Koło geograficzne dla maturzystów	2
12	Religia	Zajęcia logopedyczne przygotowanie do Olimpiady Teologii Katolickiej	1
13	Inne	Chór szkolny	10
		Warsztaty z emisji głosu i zasad muzyki	5
		Klub przyjaciół biblioteki	5
		Koło ekonomiczne	10
		Wolontariat	30
		Wolontariat	30
Suma			2700

Załącznik nr 2

ANKIETA (wychowawcy '2015)

Szanowni Państwo, realizując program ewaluacji wewnętrznej dotyczący m. in. rekomendacji zawartych w ubiegłorocznym raporcie, prosimy o przedstawienie swoich opinii w odpowiedziach na poniższe pytania. Uzyskane informacje posłużą doskonaleniu pracy szkoły.

Ankieta jest anonimowa, a jej wyniki opracowane będą zbiorczo.

Zespół ds. ewaluacji wewnętrznej

1. Czy w bieżącym roku szkolnym przekazywał/przekazywała Pan/Pani swoim uczniom informacje dotyczące rodzaju, miejsca i czasu odbywania się zajęć dodatkowych w szkole?

- a. tak
- b. nie

2. Czy zachęcał/zachęcała i motywował/motywowowała Pan/Pani uczniów do udziału w zajęciach dodatkowych?

- a. tak
- b. nie

Jeśli „tak”, to w jaki sposób?

- a. wykazanie praktycznej przydatności zajęć dodatkowych (poszerzanie wiedzy, doskonalenie umiejętności, rozwój zainteresowań, przygotowanie do egzaminów maturalnych)
- b. okazywanie zainteresowania frekwencją podczas zajęć dodatkowych
- c. inny (jaki?)

3. Czy w bieżącym roku szkolnym w Pana/Pani klasie przeprowadzone były lekcje przez psychologa, pedagoga lub innego specjalistę poświęcone emocjom i odpowiedzialności za własne postępowanie ucznia?

- a. tak
- b. nie

4. Czy w tym roku szkolnym, podczas godzin do dyspozycji wychowawcy zrealizował/zrealizowała Pan/Pani któryś z niżej wymienionych tematów lub inny poświęcony emocjom i odpowiedzialności za własne postępowanie ucznia?

- a. tak
- b. nie



Jeśli „tak”, to proszę zaznaczyć właściwy temat:

- a. Emocje i ich znaczenie.
- b. Poznajemy siebie. Jak reaguję w sytuacjach trudnych?
- c. Jak radzić sobie z presją?
- d. Umiejętność rozwiązywania konfliktów.
- e. Jak radzić sobie z obniżonym nastrojem?
- f. Odpowiedzialność i szacunek w bliskich relacjach.
- g. inny (jaki?)

5. Czy w bieżącym roku szkolnym podejmował/podejmowała Pan/Pani inne działania wychowawcze ukierunkowane na uświadomienie uczniom potrzeby kontrolowania swoich emocji oraz obowiązku ponoszenia odpowiedzialności za własne postępowanie?

- a. tak
- b. nie

Jeśli „tak”, to proszę podać jakie metody i formy tych działań stosował/stosowała Pan/Pani:

- a. praca w małych grupach
- b. drama – symulacja ról
- c. wykład
- d. prezentacja
- e. pogadanka
- f. dyskusja
- g. metoda „burzy mózgów”
- h. inne (jakie?)

6. Czy w tym roku szkolnym korzystał Pan/ korzystała Pani z nowo opracowanej procedury przeciwdziałającej nadmiernemu opuszczaniu lekcji przez uczniów bez usprawiedliwienia?

- a. tak
- b. częściowo
- c. nie

Jeśli „tak” to czy Pana/Pani zdaniem procedura ta jest (może być) skuteczna?

- a. zdecydowanie tak
- b. tak
- c. trudno powiedzieć
- d. nie
- e. zdecydowanie nie

Dziękujemy za wypełnienie ankiety.



Załącznik nr 3

ANKIETA (uczniowie'2015)

Prosimy o wypełnienie kwestionariusza ankietowego, który ma na celu zasięgnięcie opinii uczniów i uczennic na temat różnych sfer działania szkoły. Uzyskane wyniki pozwolą ulepszyć i usprawnić pracę szkoły.

Ankieta jest anonimowa, a jej wyniki opracowane będą zbiorczo.

Zespół ds. ewaluacji wewnętrznej

1. Czy wiesz gdzie i kiedy odbywają się zajęcia dodatkowe prowadzone w naszej szkole?

- a. tak
- b. tak, niektóre
- b. nie

2. Czy uczestniczyłeś/uczestniczyłaś lub uczestniczysz w zajęciach dodatkowych prowadzonych na terenie naszej szkoły?

- a. jeden raz
- b. kilka razy
- c. od czasu do czasu
- d. systematycznie
- e. nigdy

3. Jeśli byłeś/byłaś zainteresowany/zainteresowana zajęciami dodatkowymi, skąd zaczerpnąłeś / zaczerpnęłaś informacje na ich temat (rodzaj zajęć, plan, itd.)?

- a. od nauczyciela przedmiotu
- b. od wychowawcy
- c. ze strony internetowej szkoły
- d. od innych uczniów
- e. w inny sposób (jaki?)

4. Jeśli uczestniczyłeś / uczestniczyłaś lub uczestniczysz w zajęciach dodatkowych, podaj stopień ich przydatności:

- a. bardzo duży
- b. duży
- c. trudno powiedzieć
- d. mały
- e. bardzo mały

5. Czy Twoim zdaniem stan techniczny obiektu i urządzeń w szkole gwarantuje uczniom bezpieczeństwo?

- | | |
|--------------------------------|-----------|
| a. sale lekcyjne | tak / nie |
| b. korytarze i klatki schodowe | tak / nie |
| c. sale sportowe | tak / nie |
| d. szatnie | tak / nie |
| e. boisko szkolne | tak / nie |
| f. sklepik i stołówka | tak / nie |
| g. biblioteka | tak / nie |
| h. toalety | tak / nie |

6. Czy szkoła zapewnia uczniom właściwe warunki sanitarne (toalety, umywalki, natryski)?

- a. zdecydowanie tak
 - b. raczej tak
 - c. nie mam zdania
 - d. raczej nie
 - e. zdecydowanie nie
- Jeśli nie, proszę uzasadnić



7. Czy podczas lekcji lub innych zajęć w szkole zawsze w ich trakcie jesteś informowany / informowana o celu podejmowanych działań?

- a. zdecydowanie tak
- b. raczej tak
- c. nie mam zdania
- d. raczej nie
- e. zdecydowanie nie

Jeśli nie to, Twoim zdaniem, dlaczego?

8. Czy dostrzegasz współpracę nauczycieli między sobą i jej efekty?

- a. zdecydowanie tak
- b. raczej tak
- c. nie mam zdania
- d. raczej nie
- e. zdecydowanie nie

Jeśli tak, czego ta współpraca dotyczy?

9. Czy, Twoim zdaniem, nauczyciele konsultują się ze sobą w trudnych sprawach uczniów, np. zachowanie, postępy w nauce, zdrowie, itd.?

- a. zdecydowanie tak
- b. raczej tak
- c. nie mam zdania
- d. raczej nie
- e. zdecydowanie nie

Jeśli tak, czego te konsultacje dotyczą?

10. Czy, Twoim zdaniem, nauczyciele współpracują ze sobą w kwestii kształcenia, wychowania i oceniania uczniów?

- a. zdecydowanie tak
- b. raczej tak
- c. nie mam zdania
- d. raczej nie
- e. zdecydowanie nie

11. Czy, Twoim zdaniem, nauczyciele współpracują ze sobą w zespołach przedmiotowych (np. poloniści, matematycy, itd.)?

- a. zdecydowanie tak
- b. raczej tak
- c. nie mam zdania
- d. raczej nie
- e. zdecydowanie nie

12. Czy, Twoim zdaniem, współpraca nauczycieli wpływa na lepsze wyniki kształcenia?

- a. zdecydowanie tak
- b. raczej tak
- c. nie mam zdania
- d. raczej nie
- e. zdecydowanie nie

13. Czy, Twoim zdaniem, nauczyciele podejmują wspólne działania z uczniami?

- a. zdecydowanie tak
- b. raczej tak
- c. nie mam zdania
- d. raczej nie
- e. zdecydowanie nie

Jeśli tak, czego dotyczą te działania?

Dziękujemy za wypełnienie ankiety



Opracowanie statystyczne ankiet

Tabela 1, 2. Charakterystyka liczbowa i procentowa odpowiedzi na pytanie:
Czy, Twoim zdaniem, stan techniczny obiektu i urządzeń w szkole gwarantuje uczniom bezpieczeństwo?

2014

Kategoria odpowiedzi	tak		nie	
	- N -	%	- N -	%
a. sale lekcyjne	102	97,14	3	2,85
b. korytarze i klatki schodowe	78	74,28	27	25,71
c. sale sportowe	87	82,86	18	17,14
d. szatnie	65	61,9	40	38,09
e. boisko szkolne	40	38,09	65	61,9
f. sklepik i stołówka	104	99,05	1	0,95
g. biblioteka	104	99,05	1	0,95
h. toalety	39	37,14	66	62,85

2015

Kategoria odpowiedzi	Klasa												Σ			
	I				II				III				N		%	
	tak	%	nie	%	tak	%	nie	%	tak	%	nie	%	tak	%	nie	%
a. sale lekcyjne	111	97,4	3	2,6	91	94,8	5	5,2	95	100	0	0	297	97,4	8	2,6
b. korytarze i klatki schodowe	95	83,3	19	16,7	72	75	24	25	79	83,2	16	16,8	246	80,7	59	19,3
c. sale sportowe	109	95,6	5	4,4	80	83,3	16	16,7	76	80	19	20	265	86,9	40	13,1
d. szatnie	75	65,8	39	34,2	63	65,6	33	34,4	46	48,4	49	51,6	184	60,3	121	39,7
e. boisko szkolne	69	60,5	45	39,5	34	35,4	62	64,6	31	32,6	64	67,4	134	43,9	171	56,1
f. sklepik i stołówka	109	95,6	5	4,4	90	93,8	6	6,2	91	95,8	4	4,2	290	95,1	15	4,9
g. biblioteka	114	100	0	0	95	99	1	1	94	98,9	1	1,1	303	99,3	2	0,7
h. toalety	86	75,4	28	24,6	64	66,7	32	33,3	50	52,6	45	47,4	200	65,6	105	34,4
Suma	768	84,2	144	15,8	589	76,7	179	23,3	562	73,9	198	26,1	1919	78,6	521	21,4

Tabela 3, 4. Charakterystyka liczbowa i procentowa odpowiedzi na pytanie:
Czy szkoła zapewnia uczniom właściwe warunki sanitarne (toalety, umywalki, natryski)?

2014

Kategoria odpowiedzi	- N -	%
a. zdecydowanie tak	6	5,71
b. raczej tak	18	17,14
c. nie mam zdania	7	6,67
d. raczej nie	41	39,05
e. zdecydowanie nie	33	31,43
suma	105	100

2015

Kategoria odpowiedzi	Klasa						Σ	
	I		II		III		- N -	%
	- n -	%	- n -	%	- n -	%		
a. zdecydowanie tak	14	12,2	7	7,2	4	4,2	25	8,1
b. raczej tak	57	49,6	41	42,3	36	37,5	134	43,5
c. nie mam zdania	11	9,5	11	11,4	8	8,3	30	9,7
d. raczej nie	30	26,1	24	24,7	30	31,2	84	27,3
e. zdecydowanie nie	3	2,6	14	14,4	18	18,8	35	11,4
Suma	115	100	97	100	96	100	308	100

Tabela 5. Charakterystyka liczbowa i procentowa odpowiedzi na pytanie:
Czy w bieżącym roku szkolnym przekazywał Pan / przekazywała Pani swoim uczniom informacje dotyczące rodzaju, miejsca i czasu odbywania się zajęć dodatkowych w szkole?

Kategoria odpowiedzi	N	%
a. tak	20	95,2
b. nie	1	4,8
Suma	21	100

Tabela 6. Charakterystyka liczbowa i procentowa odpowiedzi na pytanie:
Czy zachęcał i motywował Pan / zachęcała i motywowała Pani uczniów do udziału w zajęciach dodatkowych?

Kategoria odpowiedzi	N	%
a. tak	19	90,5
b. nie	2	9,5
Suma	21	100



Tabela 7. Charakterystyka liczbowa i procentowa odpowiedzi na pytanie:
Jeśli tak, to w jaki sposób?

- a. wykazanie praktycznej przydatności zajęć dodatkowych (poszerzanie wiedzy, doskonalenie umiejętności, rozwój zainteresowań, przygotowanie do egzaminów maturalnych)
- b. okazywanie zainteresowania frekwencją podczas zajęć dodatkowych
- c. inny (jaki?) przygotowanie do sprawdzianów

Kategoria odpowiedzi	N	%
a.	19	95
b.	1	5
c.	0	0
Suma	20	100

Tabela 8, 9. Charakterystyka liczbowa i procentowa odpowiedzi na pytanie:
Czy wiesz, gdzie i kiedy odbywają się zajęcia dodatkowe prowadzone w naszej szkole?

2014

Kategoria odpowiedzi	Klasa						Σ	
	I		II		III			
	- n -	%	- n -	%	- n -	%	- N -	%
a. tak	39	44,3	36	50,7	65	80,2	140	58,3
b. nie	49	55,7	35	49,3	16	19,7	100	41,7
Suma	88	100	71	100	81	100	240	100

2015

Kategoria odpowiedzi	Klasa						Σ	
	I		II		III			
	- n -	%	- n -	%	- n -	%	- N -	%
a. tak	9	7,8	15	15,5	20	20,8	44	14,3
b. tak, niektóre	82	71,3	71	73,2	64	66,7	217	70,4
b. nie	24	20,9	11	11,3	12	12,5	47	15,3
Suma	115	100	97	100	96	100	308	100

Tabela 10. Charakterystyka liczbowa i procentowa odpowiedzi na pytanie: **Jeśli byłeś zainteresowany /byłaś zainteresowana zajęciami dodatkowymi, skąd zaczerpnąłeś/zaczerpnęłaś informacje na ich temat (rodzaj zajęć, plan, itd.)?**

Kategoria odpowiedzi	Klasa						Σ	
	I		II		III		- N -	%
	- n -	%	- n -	%	- n -	%		
a. od nauczyciela przedmiotu	69	56,1	67	59,8	59	52,2	195	56
b. od wychowawcy	6	4,9	2	1,8	9	8	17	4,9
c. ze strony internetowej szkoły	12	9,7	7	6,2	10	8,8	29	8,4
d. od innych uczniów	30	24,4	30	26,8	32	28,3	92	26,4
e. w inny sposób (jaki?)	6	4,9	6	5,4	3	2,7	15	4,3
Suma	123	100	112	100	113	100	348	100

Przykładowe odpowiedzi uczniów – (e.) w inny sposób (jaki?):

- ogłoszenia na terenie szkoły, plakaty,
- sama musiałam się dowiedzieć,
- przez przypadek.

Tabela 11. Charakterystyka liczbowa i procentowa odpowiedzi na pytanie: **Czy uczestniczyłeś / uczestniczyłaś lub uczestniczysz w zajęciach dodatkowych prowadzonych na terenie naszej szkoły? 2014**

Kategoria odpowiedzi	Klasa						Σ	
	I		II		III		- N -	%
	- n -	%	- n -	%	- n -	%		
a. jeden raz	8	9,2	5	6,8	5	6,25	18	7,46
b. kilka razy	9	10,3	13	17,6	10	12,5	32	13,27
c. od czasu do czasu	11	12,6	10	13,5	20	25,0	41	17,01
d. systematycznie	12	13,8	12	16,2	29	36,25	53	21,99
e. nigdy	47	54,0	34	45,9	16	20,0	97	40,24
Suma	87	100	74	100	80	100	241	100

2015

Kategoria odpowiedzi	Klasa						Σ	
	I		II		III		- N -	%
	- n -	%	- n -	%	- n -	%		
a. jeden raz	9	7,8	5	5,2	7	7,3	21	6,8
b. kilka razy	13	11,3	21	21,6	24	25,0	58	18,8
c. od czasu do czasu	14	12,2	18	18,6	21	21,9	53	17,3
d. systematycznie	22	19,1	28	28,9	19	19,8	69	22,4
e. nigdy	57	49,6	25	25,7	25	26,0	107	34,7
Suma	115	100	97	100	96	100	308	100



Tabela 12, 13. Charakterystyka liczbowa i procentowa odpowiedzi na pytanie:
Jeśli uczestniczyłeś / uczestniczyłaś lub uczestniczysz w zajęciach dodatkowych, jak określisz stopień ich przydatności?
2014

Kategoria odpowiedzi	Klasa						Σ	
	I		II		III		- N -	%
	- n -	%	- n -	%	- n -	%		
a. bardzo duży	11	25,6	7	17,5	12	19,7	30	20,8
b. duży	18	41,9	13	32,5	31	50,8	62	43
c. trudno powiedzieć	10	23,2	15	37,5	12	19,7	37	25,7
d. mały	2	4,6	2	5	6	9,8	10	7
e. bardzo mały	2	4,6	3	7,5	0	0	5	3,5
Suma	43	100	40	100	61	100	144	100

2015

Kategoria odpowiedzi	Klasa						Σ	
	I		II		III		- N -	%
	- n -	%	- n -	%	- n -	%		
a. bardzo duży	5	6,7	17	22,4	8	10,5	30	13,3
b. duży	19	25,6	31	40,8	27	35,5	77	34,1
c. trudno powiedzieć	40	54,1	25	32,9	31	40,8	96	42,4
d. mały	7	9,5	1	1,3	8	10,5	16	7,1
e. bardzo mały	3	4,1	2	2,6	2	2,7	7	3,1
Suma	74	100	76	100	76	100	226	100

Tabela 14. Charakterystyka liczbowa i procentowa odpowiedzi na pytanie:
Czy w tym roku szkolnym korzystał Pan / korzystała Pani z nowo opracowanej procedury przeciwdziałającej nadmiernemu opuszczaniu lekcji przez uczniów bez usprawiedliwienia?

Kategoria odpowiedzi	N	%
a. tak	7	33,3
b. częściowo	12	57,1
c. nie	2	9,6
Suma	21	100

Tabela 15. Charakterystyka liczbowa i procentowa odpowiedzi na pytanie:
Jeśli „tak”, to czy, Pana/Pani zdaniem, procedura ta jest (może być) skuteczna?

Kategoria odpowiedzi	N	%
a. zdecydowanie tak	5	29,4
b. tak	7	41,2
c. trudno powiedzieć	5	29,4
d. nie	0	0
e. zdecydowanie nie	0	0
Suma	17	100

Tabela 16. Charakterystyka liczbowa i procentowa odpowiedzi na pytanie:
Czy w bieżącym roku szkolnym w Pana/Pani klasie przeprowadzone były lekcje przez psychologa, pedagoga lub innego specjalistę poświęcone emocjom i odpowiedzialności ucznia za własne postępowanie?

Kategoria odpowiedzi	N	%
a. tak	18	85,7
b. nie	3	14,3
Suma	21	100

Tabela 17. Charakterystyka liczbowa i procentowa odpowiedzi na pytanie:
Czy w tym roku szkolnym, podczas godzin do dyspozycji wychowawcy, zrealizował Pan / zrealizowała Pani temat poświęcony emocjom i odpowiedzialności ucznia za własne postępowanie?

Kategoria odpowiedzi	N	%
a. tak	20	95,2
b. nie	1	4,8
Suma	21	100

Tabela 18. Charakterystyka liczbowa i procentowa odpowiedzi na pytanie:
Jeśli „tak”, to który temat, spośród zalecanych przez Szkolny Program Wychowawczy i Profilaktyki, został zrealizowany?

Kategoria odpowiedzi	N	%
Emocje i ich znaczenie.	8	15,7
Poznajemy siebie. Jak reaguję w sytuacjach trudnych?	8	15,7
Jak radzić sobie z presją?	9	17,6
Umiejętność rozwiązywania konfliktów.	9	17,6
Jak radzić sobie z obniżonym nastrojem?	4	7,8
Odpowiedzialność i szacunek w bliskich relacjach.	8	15,7
inny temat	5	9,9
Suma	51	100

Tabela 19. Charakterystyka liczbowa i procentowa odpowiedzi na pytanie:
Czy w bieżącym roku szkolnym podejmował Pan / podejmowała Pani inne działania wychowawcze ukierunkowane na uświadomienie uczniom potrzeby kontrolowania swoich emocji oraz obowiązku ponoszenia odpowiedzialności za własne postępowanie?

Kategoria odpowiedzi	N	%
a. tak	17	81
b. nie	4	19
Suma	21	100

Tabela 20. Charakterystyka liczbowa i procentowa odpowiedzi na pytanie:
Jeśli „tak”, to jakie metody i formy tych działań stosował Pan / stosowała Pani?

Kategoria odpowiedzi	N	%
a. praca w małych grupach	4	8,7
b. drama – symulacja ról	1	2,2
c. wykład	5	10,9
d. prezentacja	8	17,4
e. pogadanka	13	28,3
f. dyskusja	10	21,7
g. metoda „burzy mózgów”	3	6,5
h. inne (jakie?)	2	4,3
Suma	51	100

Tabela 21. Charakterystyka liczbowa i procentowa odpowiedzi na pytanie:
Czy podczas lekcji lub innych zajęć w szkole jesteś zawsze informowany/informowana o celu podejmowanych działań?

Kategoria odpowiedzi	Klasa						Σ	
	I		II		III		N	%
	N	%	N	%	N	%		
a. zdecydowanie tak	11	9,5	6	6,2	9	9,4	26	8,4
b. raczej tak	56	48,6	41	42,3	48	50	145	47,1
c. nie mam zdania	24	20,8	26	26,8	18	18,8	68	22,1
d. raczej nie	20	17,6	23	23,7	19	19,7	62	20,1
e. zdecydowanie nie	4	3,5	1	1	2	2,1	7	2,3
Suma	115	100	97	100	96	100	308	100

**Konspekt wywiadu z psychologiem / pedagogiem szkolnym
(2015)**

- 1. Czy bieżącym roku szkolnym przeprowadzała Pani w klasach lekcje poświęcone emocjom i odpowiedzialności za własne postępowanie uczniów?**
- 2. Jeśli tak, to jakich tematów dotyczyła?**
- 3. Jeśli tak, to w których klasach realizowała Pani te tematy?**
- 4. Jakie metody i formy były stosowane podczas tych lekcji?**
- 5. Czy uczniowie wykazywali zainteresowanie proponowaną tematyką i jaka była ich aktywność?**

Konspekt wywiadu z kierownikiem gospodarczym Szkoły (2015)

- 1. *Jaki jest stan techniczny obiektów sportowych Szkoły, a w szczególności boiska sportowego?***
- 2. *Jakie przedsięwzięcia podjęto w bieżącym roku szkolnym w celu poprawy stanu bezpieczeństwa obiektów sportowych Szkoły?*** (proszę podać faktyczne działania, daty itd. odnosząc się do *Informacji BHP o stwierdzonych zagrożeniach z dnia 11.03.2014 r.*)
 - a. boisko do piłki nożnej stwarza zagrożenie urazami w związku z faktem, że nawierzchnię stanowi piasek z licznymi kamieniami gruzu, których pomimo starań nie da się usunąć*
 - b. brak instalacji do odprowadzania wody deszczowej powoduje powstawania kałuż, które długo uniemożliwiają prowadzenie zajęć*
 - c. bramki do piłki nożnej oraz kosze do gry w koszykówkę nie posiadają odpowiednich atestów lub certyfikatów*
 - d. betonowe oszalowanie skoczni w dal stwarza zagrożenie dla użytkowników boiska*
 - e. w bezpośredniej strefie przyboiskowej znajdują się kamienie, dołki i nierówności*
 - f. ceglane ławeczki dla graczy nie posiadają siedzisk i miejscami posiadają ubytki na skutek oddziaływania czynników atmosferycznych*
- 3. *Jakie rezultaty przyniosły te działania?***
- 4. *Czy Pani zdaniem stan techniczny obiektu i urządzeń w szkole gwarantuje uczniom bezpieczeństwo?***
 - a. sale lekcyjne* tak / nie
 - b. korytarze i klatki schodowe* tak / nie
 - c. sale sportowe* tak / nie
 - d. szatnie* tak / nie
 - e. boisko szkolne* tak / nie
 - f. sklepik i stołówka* tak / nie
 - g. biblioteka* tak / nie
 - h. toalety* tak / nie

5. Czy szkoła zapewnia uczniom właściwe warunki sanitarne (toalety, umywalki, natryski)?

- a. zdecydowanie tak
- b. raczej tak
- c. nie mam zdania
- d. raczej nie
- e. zdecydowanie nie

Jeśli nie, proszę uzasadnić

6. Jaki jest stan urządzeń przeciwpożarowych na terenie szkoły? Czy uległ on poprawie od ubiegłego roku szkolnego?

7. Jak często dokonuje się przeglądu pomieszczeń sanitarnych w Szkole i jakie są tego efekty? Czy sporządzana jest dokumentacja tych przeglądów?

8. Czy istnieje w Szkole instrukcja dotycząca czystości sprzętu sportowego określająca zasady czyszczenia i dezynfekcji sprzętu używanego na zajęciach wychowania fizycznego, tj. piłki, materace, drabinki, ławeczki itd.?

9. Jaka jest częstotliwość mycia i dezynfekcji sprzętu, o którym mowa wyżej? Ile razy odbyło się to w tym roku szkolnym?

10. Czy sporządzana jest dokumentacja potwierdzająca przeprowadzenie mycia i dezynfekcji sprzętu sportowego?



Załącznik nr 7

Konspekt wywiadu z przewodniczącą zespołu problemowego powołanego do opracowania Szkolnego Systemu Bezpieczeństwa (2015)

- 1. W oparciu o jakie akty prawne tworzony jest Szkolny System Bezpieczeństwa?*
- 2. Jakie procedury i regulaminy dotyczące sytuacji kryzysowych i interwencyjnych zawiera opracowywany Szkolny System Bezpieczeństwa?*
- 3. Jaki jest przewidywany termin ukończenia prac nad Szkolnym Systemem Bezpieczeństwa?*

Załącznik nr 8

Konspekt wywiadu z przewodniczącą zespołu problemowego do spraw ewaluacji zasad wystawiania ocen zachowania (2015)

- 1. Na czym polega i czego dotyczy modyfikacja systemu oceniania zachowania ?*
- 2. Jaki wpływ na ocenę zachowania będzie miała frekwencja ucznia?*
- 3. Czy w modyfikowanym systemie oceniania zachowania uwzględnia się samoocenę ucznia?*
- 4. Czy we współtworzenie zasad oceny zachowania zaangażowani są uczniowie?*
- 5. Jaki jest przewidywany termin ukończenia prac i wdrożenia zmodyfikowanego systemu oceniania zachowania ucznia?*